МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 августа.  Годъ XXIX. 1911 года.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 28 день мая сего года одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закономъ, между прочимъ, постановлено: 1) отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 года, въ теченіе трехъ лѣтъ, на увеличеніе содержанія причта и церковной прислуги и другія надобности Могилевскаго каѳедральнаго собора —по двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ руб.; въ томъ числѣ протоіерею 200 руб., ключарю 200 руб., двумъ священникамъ, протодіакону, двумъ діаконамъ по 200 руб., двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ по 100 руб., на остальной причтъ и церковную прислугу—480 руб. и на ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности 200 руб., 2) остатки отъ ассигнуемыхъ суммъ обращать въ рессурсы государственнаго казначейства; 3) постановить, что вѣдомство Православнаго исповѣданія должно ежегодно представлять въ Государственную Думу отчетъ въ израсходованіи средствъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства на со-

держаніе Могилевскаго каѳедральнаго собора, а также свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ означеннаго собора.

Богословскіе труды Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 и 19 января и 17 мая сего года за № 862, 925, 6482, 6483 и 6484, богословскія сочиненія Преосвященнаго Стефана: 1) »Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петропавловскій храмъ (1673—1903 г.) Харьковъ, 1904 года», 2) «Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. Харьковъ 1804», 3) «Таинства и обряды православной Церкви. Харьковъ. 1904», 4) Къ вопросу о системѣ православнаго христіанскаго нравоученія. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1910», 5) «Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ двухъ томахъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1907», 6) «Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изданіе 2-е. Могилевъ. 1907», 7) «Война и христолюбивые воины, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, Могилевъ на Днѣпрѣ. 1907», 8) «Крамолы и революція, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1907», 9) «Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, о величіи и благоденствіи Россіи. Могилевъ 1907», 10) «Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. Харьковъ. 1903» и 11) «Православно-христіанское ученіе о храмѣ и обязанностяхъ христіанина по отношенію къ храму, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Харьковъ. 1902», согласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, одобрены: 1-е къ допущенію въ библіотеки духовныхъ семинарій, 2 и 4-е для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, 3-е—къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя и учениче-

скія библіотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ, 5-е—къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки семинарій, 6-е—къ пріобрѣтенію въ ученическія библіотеки семинарій, остальныя (7—11) къ допущенію въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

25 мая 1911 года преподано Архипастырское благословеніе заштатному священнику Григорію *Козловскому*, за пожертвованіе имъ 950 руб. на построеніе новаго храма въ м. Головчинѣ; прихожанамъ Павловичской церкви за пожертвованіе ими въ приходскую церковь 2-хъ плащаницъ и кр. Исааку *Зиновіеву* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь 2 хоругвей; священнику Григорію Козловскому, кромѣ того, выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

2 іюня—настоятелю Могилево-градской Николаевской церкви, священнику Михаилу *Плещинскому* за ревностные труды по благоустройству храма.

21 іюня—Бычанскому волостному писарю Ѳеодору *Соболеву* за пожертвованіе имъ въ Бычанскую церковь 50 р.

11 іюля—прихожанамъ Дрибинской церкви, Чаусскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ гробницы и иконы Воскресенія Христова, стоимостью 170 руб., а также отдѣльнымъ прихожанамъ сей церкви: крестьянину д. Халипъ Ивану *Тарасенкову* за пожертвованіе иконы преподобнаго Серафима, стоимостью 50 р., крестьянину м. Дрибина Якову *Балдовскому* за пожертвованіе лампады и двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 145 р., и дѣвицамъ-прихожанкамъ за пріобрѣтеніе, на собранныя пожертвованія при празднованіи «свѣчъ», евангелія, ризы и иконы св. великомученика Георгія,—всего на сумму 128 р.

12 іюля—жительницѣ г. Могилева, вдовѣ военнаго врача Пе-

лагеи *Гутовской* за пожертвованіе ею въ Пашковскую церковь 100 руб.

15 іюля—жительницѣ гор. Мстиславля Маріи *Осиповой* за пожертвованіе ею въ Мстиславскую Троицкую церковь иконъ и вещей на 120 руб.

23 іюля—женѣ подполковника Софіи *Самарской* и чиновнику Клименту *Дракику* съ супругой за пожертвованіе ими въ Могилевскую Николаевскую церковь—первой 200 р. и вторыми 100 р.

27 іюля—жительницѣ м. Бѣлыничъ Викторіи *Ястремской* за пожертвованіе ею на построеніе новаго храма въ Задруцко-Бѣлыничской слободѣ 100 р. и напрестольнаго серебрянаго креста стоимостью 50 р.

29 іюля—дворянину Петру *Воеводскому* за пожертвованіе имъ въ Домамеричскую церковь индитіи на св. престолъ и жертвенникъ цѣною 100 р.

30 іюля—настоятелю церкви с. Козловичъ, священнику Даніилу *Басалыкъ* за усердную службу церкви Божіей и прихожанамъ Семену *Орлову*, Петру *Мошеницкому*, Іосифу *Прицу*, пожертвовавшимъ въ ту же церковь—первый 315 р., второй—90 р., третій—60 р. и другимъ разнымъ лицамъ за пожертвованіе 272 р. 41 к. на пріобрѣтеніе разныхъ вещей изъ церковной утвари.

---

29 мая 1911 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, выражена благодарность землевладѣльцу им. Дуравичъ, Рогачевскаго уѣзда, Василію *Савичу* и женѣ его Екатеринѣ Ананьевой *Дрибинцевымъ* за пожертвованіе въ Дуравичское земское училище для совершенія всенощныхъ бдѣній: иконы Спасителя въ кіотѣ, священническаго облаченія, евангелія, серебрянаго вызолоченнаго креста, кадила и подсвѣчника,—всего на сумму 339 руб.

РОСПИСАНІЕ

церквей и приходовъ, въ которыхъ имѣетъ временное пребываніе Братская икона Богоматери на пути слѣдованія изъ г. Могилева въ г. Гомель.

11	Воскресенье	Никоновичи	вечеромъ.
12	Понедѣльникъ	Шапчицы	»
13	Вторникъ	»	»
14	Среда	Сверженъ	утромъ.
15	Четвергъ	Рысково	вечеромъ.
16	Пятница	Любань	»
17	Суббота	Городецъ	»
18	Воскресенье	Козловичи	»
19	Понедѣльникъ	Денисковичи	утромъ.
20	Вторникъ	Святое (черезъ Люцевъ въ Церковье)	утромъ.
21	Среда	Церковье	веч.
22	Четвергъ	Рогинь	»
23	Пятница	Ровковичи	»
24	Суббота	»	»
25	Воскресенье	Малыничи (послѣ литургіи въ Ровковичахъ).	
26	Понедѣльникъ	Дудичи	веч. (къ литургіи).
27	Вторникъ	Присно	веч.
28	Среда	Даниловичи	»
29	Четвергъ	Еремино	»

Перемѣны по службѣ.

— 27 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Симоновской церкви, Чериковскаго уѣзда, Андрей *Шпаковскій* утвержденъ въ занимаемой должности.

— 31 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Ки-

щицкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Александръ *Матыско* рукоположенъ въ санъ священника.

— 1 августа, назначенный на священническое мѣсто въ Полоницкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Садовскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 1 августа, резолюціей Его Преосвященства, священникъ Старо-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Маркъ *Шиловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Годиловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 1 августа, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Баханской церкви, Быховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ивановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Черневской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

2) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Рабовичской*, Быховскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; при-

хожанъ 1691 д. м. п. и 1648 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

4) *Вѣйнинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 930 д. муж. п. и 958 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

5) *Гордуновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 835 д. м. п. и 861 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

6) *Пашковской*, Могилевскаго уѣзда, съ 21 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 371 д. муж. п. и 352 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

7) *Кляпинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1640 д. м. п. и 1565 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. шк.

8) *Старо-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ (казенный домъ сгорѣлъ); прихожанъ 1859 д. м. п. и 1844 д. ж. п. 3 зем. и 1 мин. двухкл. школы.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ—съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Подлужской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

2) *Вятерской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1845 д. м. п. и 1725 д. ж. п.

3) *Дубровенской Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1297 д. м. п. и 1340 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

4) *Ліозиянской* (въ латышскомъ приходѣ), Оршанскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 250 руб.; прихожанъ 767 д. муж. п. и 757 д. жен. п.

5) *Кручанской*, Могилевскаго уѣзда, съ 12 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1099 д. м. п. и 1027 д. ж. п.

6) *Кульшицкой,* Быховскаго уѣзда, съ 13 іюля; окладъ жалованья 144 руб., церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1952 д. м. п. и 2011 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

7) *Дубровицкой* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 20 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2749 д. муж. п. и 2677 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

8) *Романовской* (2-я вакансія), Горецкаго уѣзда, съ 21 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3497 д. м. п. и 3524 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное управлять церковнымъ хоромъ.

9) *Горской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 24 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія и руководству церковнымъ хоромъ.

10) *Городковской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 27 іюля; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 681 д. м. п. и 676 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

11) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 28 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1304 д. м. п. и 1275 д. ж. п.

12) *Погостищенской*, Оршанскаго уѣзда, съ 29 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли 36 дес.; прихожанъ 1601 д. м. п. и 1522 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

13) *Баханской* (2-я вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 92 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2810 д. муж. п. и 2724 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Комитетъ общества по призрѣнію дѣтей лицъ погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отношеніемъ отъ 17 іюля сего года на имя Его Преосвященства, проситъ не отказать въ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты, по примѣру прошлыхъ 2-хъ лѣтъ, приложили возможныя старанія и свое вліяніе къ успѣшному производству тарелочнаго сбора въ пользу общества, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10—14 іюля с. г. за № 4371, въ день усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія. Успѣшность сбора имѣетъ особо важное значеніе для расширенія дѣятельности общества, въ которомъ является насущная необходимость,—такъ какъ, кромѣ 58 сиротъ,—

призрѣваемыхъ въ Петербургскомъ пріютѣ, число кандидатовъ постоянно растетъ и доходитъ до 100 человѣкъ, а принять ихъ не возможно за отсутствіемъ средствъ.

О семъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію, съ предписаніемъ собранныя духовенствомъ пожертвованія представлять въ Консисторію чрезъ благочинныхъ епархіи.

II. Въ Могилевской Духовной Консисторія имѣется вакантная должность столоначальника, съ содержаніемъ 920 руб. въ годъ. Желающіе занять эту должность должны подать прошеніе на имя Его Преосвященства, причемъ не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ прилагаютъ къ прошенію свидѣтельства: а) о рожденіи, б) образованіи и в) отбытіи воинской повинности; лица, состоящія въ отставкѣ,—аттестатъ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

I. Въ виду предполагаемаго оставленія службы учителемъ образцовой при семинаріи школы, священникомъ Михаиломъ Туторскимъ, Правленіе семинаріи приглашаетъ лицъ правоспособныхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ и желающихъ занять мѣсто учителя образцовой школы, съ принятіемъ сана діакона, подавать о томъ прошенія на имя Ректора Семинаріи.

Вознагражденіе по должности учителя 500 руб. и діакона при семинарской церкви 60 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 15 по 24 сентября 1911 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1911 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія; г) лица,

обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ и д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей, Волостнымъ Правленіемъ или священникомъ съ приложеніемъ присвоенной печати.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній, можно почтой; *представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе одного изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.*

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь (8) рублей.*

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(*О.о. Настоятелямъ церквей для объявленія въ приходахъ*).

1. Съ начала предстоящаго 1911—12 учебнаго года ОТКРЫВАЮТСЯ въ гор. Могилевѣ *двухгодичные дополнительные курсы для окончившихъ второклассныя школы*, въ цѣляхъ подготовленія воспитанниковъ послѣднихъ для служенія Церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 3-15 марта 1911 г. за № 1655 (подробныя свѣдѣнія см. въ № 13 «Церковныхъ Вѣдомостей», отъ 26 марта сего 1911 г.).

2. Правомъ поступленія на курсы пользуются успѣшно окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и наиболѣе способные къ изученію церковнаго пѣнія, въ возрастѣ 16—19 лѣтъ.—Лица, поступающія на курсы не непосредственно по окончаніи школы (т. е.

не въ годъ окончанія школы), имѣютъ быть предварительно подвергнуты повѣрочному испытанію въ знаніи важнѣйшихъ отдѣловъ курса второклассной школы. Окончившіе же успѣшно второклассную школу въ настоящемъ 1911 г., въ случаѣ принятія на курсы, будутъ приняты безъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. При наличности свободныхъ вакансій, могутъ быть допущены къ экзамену въ полномъ объемѣ курса второклассныхъ школъ, лица, обучавшіяся и не во второклассныхъ школахъ.

3. Лица, ищущія поступленія на курсы, благоволятъ подавать прошенія о томъ епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ. Въ прошеніи должны быть указаны—засвидѣтельствованныя приходскимъ священникомъ свѣдѣнія о лѣтахъ просителя; въ какой второклассной школѣ и въ какомъ году окончилъ курсъ; гдѣ и въ теченіи какого времени проходилъ службу и гдѣ въ данное время находятся его документы объ образованіи; каково семейное положеніе просителя и можетъ ли онъ воспитываться на курсахъ за собственный счетъ (плата за полное содержаніе, кромѣ платья, приблизительно 75 р. въ годъ). Въ прошеніи, кромѣ того, долженъ быть указанъ почтовый адресъ просителя.

Лица, принятыя въ составъ воспитанниковъ курсовъ, будутъ извѣщены о томъ каждый особо о. завѣдывающимъ курсами или Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ.

Отъ Правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи.

Правленіе доводитъ до свѣдѣнія г.г. членовъ общества, что общее очередное собраніе членовъ назначено на 29 и 30 августа сего года. Засѣданія общаго собранія будутъ происходить въ помѣщеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ г.г. Могилевѣ. Первое засѣданіе начнется въ 1 часъ дня 29 августа.

Общее собраніе предваряютъ поуѣздныя собранія для избранія депутатовъ на общее собраніе. О времени и мѣстѣ уѣздныхъ собраній 122 членамъ сообщено особыми повѣстками.

Въ общемъ собраніи членовъ общества могутъ принимать участіе не только уполномоченные, но и всѣ желающіе члены и не—члены общества, съ нѣкоторымъ лишь ограниченіемъ правъ послѣднихъ въ рѣшеніи вопросовъ.

Отъ Совѣта Ново-Быховской второкласеной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что экзамены для поступающихъ въ школу будутъ производиться 31 августа, 1 сентября—переэкзаменовки, 2 сентября молебенъ и начало занятій. Вновь поступающіе вмѣстѣ съ прошеніемъ о поступленіи въ школу должны представить метрическое свидѣтельство и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы. Возрастъ поступающихъ отъ 13 до 17 лѣтъ. Всѣ ученики обязаны жить въ школьномъ общежитіи. Плата за содержаніе въ общежитіи 47 рублей; на сумму до 30 р. каждый живущій въ общежитіи можетъ представить провизіи, а остальная сумма вносится деньгами. Провизія будетъ приниматься слѣдующая: ржаная мука, гречневая крупа, пшеновая крупа, фасоль, картофель, бураки, сало.

Отъ Совѣта Привольской второклассной школы.

Совѣтъ названной школы симъ объявляетъ, что школа съ 16 августа преобразована во второклассную; пріемъ учеиицъ во 2-й классъ будетъ производиться 9 и 10 сентября (по случаю ремонта); возрастъ для поступленія въ школу—не менѣе 13 лѣтъ и не болѣе 17 лѣтъ; документы для поступленія требуются слѣдующіе: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и о привитіи предохранительной оспы. Прошенія подаются на имя Совѣта школы.

Отъ совѣта Рысковской второклассной школы.

Совѣтъ Рысковской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены, по случаю ремонта школы, будутъ производиться 9 и 10 сентября, переэкзаменовки—10 сентября. Молебенъ предъ началомъ ученья и уроки 12 сентября.

Къ прошенію прилагаются документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи церк.-приходской школы или народнаго училища, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) свидѣтельство о привитіи оспы.

Отъ Совѣта Шишевской женской второклассной школы.

Совѣтъ Шишевской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ означенную школу въ настоящемъ 1911—12 учебномъ году начнутся 26—27 августа; переэкзаменовки будутъ 30—31 августа; начало занятій—1 сентября. Для поступленія въ школу требуются слѣд. документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о привитіи оспы; лѣта—отъ 13 до 17.

Отъ Совѣта Копысской 2-кл. женской ц.-пр. школы.

Переэкзаменовки будутъ производиться 31 августа. Экзамены для поступающихъ 1 и 2 сентября. Начало занятій 3 сентября.

При этомъ № прилагается отчетъ похоронной кассы за 1910 операціонный годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1911 г. 13 августа. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

Приложенiе къ оффиц. ч. № 16 «Мог. Епарх. Вѣд.».

ОТЧЕТЪ*)

Похоронной Кассы

за 1910 операцiонный годъ (отъ 1 апрѣля 1910 по 1 апр. 1911 года).

*) Печатается во исполненiе журнальнаго постановленiя епархiальнаго съѣзда духовенства, отъ 8 iюня 1911 г. № 8.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
1) Отъ 1909 года къ 1-му апрѣля 1910 г. осталось . .	2994	60
2) %% за 1910 гражданскій годъ поступило по ст. 2 .	48	74
3) Недоимки за 1909 операціонный годъ поступило по ст. ст. 48, 52, 54, 55, 60, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 78, 81, 82, 83, 85, 86, 88, 93, 95, 96, 99, 103, 104, 105, 6, 17, 37	255	48
4) Въ основной фондъ кассы поступило по ст. ст. 53, 55, 56, 58, 62, 66, 79, 80, 81, 82, 89, 93, 94, 99, 104, 17, 23, 30, 31, 32, 33, 35, 41, 42	42	90
5) Членскихъ взносовъ на девять смертныхъ случаевъ священниковъ и восемь смертныхъ случаевъ псаломщиковъ поступило по ст. ст. 50, 51, 53, 54, 55, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44	3341	25
ВСЕГО . .	6682	97
Израсходовано въ 1910 году . . .	5631	23
Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля 1911 года . . .	1051	74

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей Александръ Зезюлинъ.

Членъ, свящ. Ст. Сороколѣтовъ.

Секретарь, свящ. І. Жудро.

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
1) Выдано пособіе семействамъ умершихъ членовъ кассы а) священниковъ: Николая Стратоновича 252 руб. 50 к., Михаила Бобрикова 260 р., Сумеона Зыкова 260 р., Николая Суходольскаго 258 р., Платона Соколова 260 р., Ѳеодора Цитовича 258 р., Алексѣя Адамовича 235 р. 50 к., діакона на шт. діак. вак. Владиміра Киселева 249 р. 90 к., Андрея Карножицкаго 246 р. 50 к., Іоанна Попова 260 р., Григорія Рудницкаго 260 р., Григорія Лызлова 243 р., Алексѣя Смирнова 257 р. 50 к., Захарія Рафановича 243 р. 50 к., Евѳимія Ефременкова 260 р., Николая Лепешинскаго 260 р., Василія Піотуховича 260 руб. б) псаломщиковъ: Михаила Квятковскаго 107 р. 20 к., Ефрема Солнцева 110 р., Владиміра Барцевича 110 р., Иліи Чубкова 110 р., Ѳеодора Случановскаго 102 р. 20 к., Михаила Кучинскаго 110 р., Николая Трусевича 109 р., Іосифа Піотуха 107 р. 20 к., Константина Богдановскаго 109 руб. 30 к., Прокопія Кастрицкаго 98 р. 20 к., Михаила Соминича 110 р. по ст. ст. 8, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 27, 30, 32, 34, 35, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	5507	60
2) Уплачено за дѣлопроизводство по кассѣ по ст. ст. 7, 11, 15, 21, 23, 28, 31, 33, 36, 2, 15	120	—
3) Уплочено за покупку канцелярскихъ принадлежностей для кассы по ст. ст. 16, 20, 22, 29, 1, 3	3	63
Всего израсходовано въ 1910 операціонномъ году	5631	23

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей Александръ Зезюлинъ.

Членъ, свящ. Ст. Сороколѣтовъ.

Секретарь, свящ. І. Жудро.

Вѣдомость

о поступленіяхъ въ Похоронную кассу отъ священноцерковнослужителей епархіи въ 1910 операціонномъ году.

Перечень благочиннических округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Быховскій 1 округъ благ. 12 свящ. 12 псал. (1 св. на пс. вак.)	—				36	—	36	—	37	20	37	20	Во второе полугодіе не представленъ взносъ отъ всего округа благочинія.
Быховскій 2 окр. благоч. 16 св. 16 пс.	—	60	—	—	95	20	96	20	2	80	45	80	Въ 1-й пол. вакансія свящ. при Сидоровичск. церкви. Во 2-й полов. недосл. вступит. отъ свящ. Сидоровичской ц. Н. Навроцкаго 2 р. и псал. Кульшицкой ц. Н. Закандырина 80 к. Свящ. м. Пропойска Н. Бобылевъ не внесъ по наблюдател. службѣ 41 руб.
Быховскій 3 окр. благоч. 13 свящ. 14 пс.	—	—	—	—	40	—	40	—	40	30	40	30	Во второе полугодіе не представленъ взносъ отъ всего округа благоч.
Гомельскій город. окр. бл. 9 св. 1 ш. д. 9 псал.	—	80	—	—	56	70	57	70	4	10	4	10	Во втор. пол. ваканс. шт. д. при Гомельской соб. ц. Въ то же пол. не представленъ взносъ отъ шт. д. И. Коробова по Климовичск. 2 окр. благоч. 2 р. 50 к. и вступ. отъ діак. Троицкой ц. В. Пигулевокаго и пс. той же ц. Л. Любченко по 80 к. отъ каж.

Перечень благочиннических округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Гомельскій 1 окр. благоч. 1 п. 15 св. 16 пс. (1 пс. зашт.) 2 п. 15 св. 15 пс.	—	—	—	—	92	50	92	50	—	—	—	—	
Гомельскій 2 окр. благоч. 11 св. 11 пс.	—	—	—	—	67	10	67	10	—	—	—	—	
Гомельскій 3 окр. благоч. 10 св. 11 пс.	—	80	—	—	62	20	63	—	—	80	—	80	Излишне представлено отъ 11 псал, въ 1 пол. по 20 к. Во 2-й пол. вакан. пс. при Усохско-Будской ц. и въ 1-й пол. вакан. св. при той же ц. Не внесено отъ псал. Красно-Будской ц. Даніила Хроменкова вступительн. взноса 80 к.
Гомельскій 4 окр. благоч. 1 п. 19 св. 17 пс. 2 п. 18 св. 17 пс.	—	—	2	80	104	20	107	—	3	20	3	20	Въ 1-й полугод. вакан. свящ. при Антоновской и Утевской цер. Недослано вступител. отъ св-овъ; Антоновской ц. Анд. Дикарева 2 р. и Утевск.—Б. Голубева 1 р. 20 к.
Гомельскій 5 окр. благоч. 14 св. 14 пс.	—	80	3	60	81	80	86	20	—	—	—	—	Въ 1-й полов. вакас. свящ. при Рѣчковской ц. и псалом. Бартоломѣевской ц. Во 2-й—псал. при Бартоломѣев. ц.
Гомельскій 6 округъ благ. 1 п. 10 св. 11 пс. 2 п. 11 св. 12 пс.	8	10	—	—	66	80	74	90	—	—	—	—	Излишне внесено отъ свящ. окр. по 50 коп. во 2-е полуг. Во 2-е полуг. вакансіи: священ. при Ново-Юркович. ц. и псал. при Дубовской ц.

Перечень благочиннических округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Горецкій 1 окр. благоч. 16 св. 16 пс.	—	—	—	80	97	—	97	80	—	—	—	—	Во 2-й полов. ваканс. псалом. при Городецкой цер.
Горецкій 2 округъ благ. 11 св. 11 пс.	—	—	—	—	67	10	67	10	—	—	—	—	
Горецкій 3 окр. благоч. 16 св. 16 пс.	—	—	—	—	97	60	97	60	—	—	—	—	Не внесено вступит. отъ псал. Баевской ц. Аѳ. Пигулевскаго 80 к.
Климовичскій 1 окр. благоч. 19 св. 19 пс. (1 св. на пс. вак.)	—	—	4	40	111	80	116	20	6	50	6	50	Не внесено во 2 полуг. взноса съ свящ. Студенецкой ц. Ѳ. Терновск. и псал. сей ц. І. Валлійскаго — съ перв. 2 р. 50 к. втор.—60 к. За священ. Хатовижской ц. П. Цукзновымъ числится недоимка по Буйничскому мон. за 1909 г. 2 р. 40 к. и за 1 пол. 1910 г.—1 руб. итого 3 р. 40 к. (состоялъ псаломщикомъ].
Климовичскій 2 окр. благоч. 14 св. 1 шт. д. 15 пс.	1	28	1	50	92	30	95	8	2	50	2	50	За 1 пол. не внес. взн. отъ свящ. П. Охотскаго 2 р. и за 2-е полуг. не предст. со шт. д. вступ. взн. 50 к. [діак. вносятъ вступ. взноса 2 руб., а не 1 р. 50 к.]. Во 2 пол. вак. псал. при Печарской ц.
Климовичскій 3 окр. благоч. 16 св. 16 пс.	2	40	—	80	97	60	100	80	—	—	—	—	

Перечень благочинническихъ округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Могилевскій городской окр. 15 св. 1 прот. 2 шт. д. 14 пс.	2	—	—	—	94	30	96	30	6	90	62	—	Въ 1-е полуг. вакан. иподіакона. Не внесено отъ свящ. Вознесенской ц. П. Подвысоцкаго за 1909 г. 3 р., вступ. взн. отъ псалом. той же ц. Д. Рафановича 80 к. Не внесено отъ причта Пріютской ц. пр. П. Бровковича и псал. Ромушкевича—съ перваго 4 р. 50 к., со втор. 1 р. 60 к. за 1910 г. Съ послѣдн. числится недоим.: съ 1-го 1909 г. 2 п.—38 р., со 2-го съ 1906 г. 2 п.—9 р. 60 к. Свящ. П. Доморацкій не внесъ по Буйничскому монаст. за 2 п. 1909 г. 4 р. 50 к.
Могилевскій 1 окр. благоч. 13 св. 13 пс.	—	—	—	—	76	80	76	80	—	—	—	—	Во второе полуг. вак. священ. при Шкловской Троицкой ц.
Могилевскій 2 окр. благоч. 14 св. 13 пс.	2	80	—	80	86	40	90	—	—	—	—	—	Излишне представлено въ 1-е полугодіе отъ псал. округа по 20 коп. отъ каждаго.
Могилевскій 3 окр. благоч. 12 св. 12 пс.	2	—	—	—	73	20	75	20	—	—	—	—	
Мстиславскій 1 окр. благоч. 11 св. 11 пс.	56	80	—	—	33	—	89	80	34	10	37	40	Не представл. взносъ за 1-е пол. 1909 г. отъ свящ. Іосифа Раковскаго и вступител. отъ него 3 р. 30 к. Во второе полуг. не представлено взносовъ отъ всего окр. 34 р. 10 к.

Перечень благочиннических округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Мстиславскій 2 окр. благоч. 19 св. 1 шт. д. 19 псал.	2	80	—	80	119	80	123	40	—	—	—	—	Во втор. пол. вакан. псал. при Пироговской ц.
Мстиславскій 3 окр. благоч. 12 св. 12 пс.	6	30	—	80	70	60	77	70	—	—	—	—	Въ 1-й пол. вак. свящ. при Пепелевской ц.; въ то же пол. псал. с. Рая Ст. Соколовъ внесъ правильно на 2 см. случ.
Оршанскій город. окр. бл. 1 ц. 6 св. 1 шт. д. 6 псал. 2 п. 6 св. 1 шт. д. 6 псал.	—	80	—	80	38	60	40	20	—	—	—	—	
Оршанскій 1 окр. благоч. 15 св. 15 пс.	—	80	—	—	91	50	92	30	—	—	—	—	
Оршанскій 2 окр. благоч. 15 св. 15 пс.	—	—	—	—	84	50	84	50	—	80	—	80	Въ 1 пол. вак. свящ. при Кохановской ц. Во 2-й пол. вак. св.: Переволочнянской ц. и Рѣпуховской ц. Не внесено вступит. отъ псал. Смольянской ц. Ник. Глазко 80 к.
Оршанскій 3 окр. благоч. 1 п. 10 св. (1 на пс. в.) 11 пс. 2 п. 9 св. 11 пс.	4	70	—	—	59	85	64	55	—	80	—	80	Не представ. вступ. отъ псал. Ново-Бѣлицкой ц. Василія Воронова 80 к. Во 2-й пол. не предст. 25 к. взятыя на перес. Касса пересылку не принимаетъ на себя.
Оршанскій 4 окр. благоч. 14 св. 15 пс.	—	—	1	60	87	40	89	—	—	—	—	—	

Перечень благочиннических округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Рогачевскій 1 окр. благоч. 21 св. (1 на пс. в.) 22 пс.	—		—	—	63	—	63	—	67	90	91	90	Состоящій на пс. вак. свящ. Н. Піотуховичъ долженъ внести какъ свящ. вступ. 1 р. 20 к. и член. взн. 1 р., итого 2 р. 20 к. За втор. пол. не внес. отъ всего окр. 65 р. 70 к. Свящ. Ев. Акулинъ, будучи наблюдател. Рог. у., не внесъ за 1906, 1907, 1908 и на 13 см. случ. въ 1905 г. всего 24 р.
Рогачевскій 2 окр. благоч. 16 св. 16 пс.	9	90	—	80	98	20	108	90	8	70	8	70	Въ 1 пол. не представ. отъ свящ. Козлович. ц. Бассалыка вступит. 2 р., по Гомельск. 2 окр. бл. 2 р. за это полуг. и за 2 пол. недосл. 1 р. 90 к,, итого 5 р. 90 к. Отъ свящ. Рысковской цер. Абрамова вступ. 2 р. и псал. Глазовской ц. Аѳ. Сукакова вступ. 80 к.
Рогачевскій 3 окр. благоч. 17 св. 18 пс.	2	80	—	80	100	20	103	80	—	80	—	80	Не представ. вступ. взн. отъ псал. Преображ. ц. м. Чечерска М. Лаврова 80 к. Въ 1 пол. вакан. при Россохской ц. свящ.; во 2-й пол. вак. свящ. Новосельской ц. и псал. Дудичской ц.
Сѣнненскій 1 окр. благоч. 16 св. 1 шт. д. 16 псал.	—	—	5	20	97	60	102	80	2	40	2	40	Въ 1-й пол. вак. свящ. при Сѣннен. собор. цер. Во втор. пол. вакан. св. при Вятерской ц. Не дослано вступит. отъ псал. Буйской цер. Капулцевича М. 80 к., Ульяновичской ц. Ѳ. Бѣлякова 80 к. и священ. Великосельской цер. С. Ксендзова 80 к.

Перечень благочиннических округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Сѣнненскій 2 окр. благоч. 18 св. 18 пс.	2	—	3	—	109	80	114	80	—	—	—	-	Излишне представлено отъ свящ. М. Каржевскаго 2 р. и псал. Ром. Божкова 1 р.
Сѣнненскій 3 окр. благоч. 12 св. 13 пс.	—	—	—	80	73	80	74	60	—	—	—	—	Въ 1-е полуг. вакас. псал. при Островенск. ц.
Сѣнненскій 4 окр. благоч. 16 св. 17 пс.	9	20	—	—	98	20	107	40	4	—	4	—	Въ 1-е полугод. вакан. псал. при Плисской ц. Не внесли вступител. взн. псаломщики: І. Конашевъ—80 к., Г. Овчинко—80 к., В. Никитинъ—80 к., Ѳ. Валусько—80 к. Л. Пылинскій—80 к.
Чаусскій 1 окр. благоч. 20 св. 20 пс.	—	—	2	80	121	—	123	80	—	80	—	80	Въ 1-е полуг. вакан. псал. при Ряснянской ц. Не представл. вступ. взноса отъ псал. Сусловской ц. В. Сущинскаго 80 к.
Чаусскій 2 округъ благ. 13 св. 13 пс.	—	—	—	—	81	90	81	90	—	—	—	—	За 1-е полуг. излишне внесено отъ псаломщ. окр. по 20 к. отъ каждаго.
Чериковскій 1 окр. благоч. 1 п. 18 св. 1 шт. д. 19 псал. 2 п. 19 св. (1 на пс. вак.) 1 шт. д. 19 псал.	9	10	8	80	114	90	132	80	4	—	4	—	Въ 1-е полуг. вак. пс. при Заболотской ц. Свящ. собор. Чериков. Г. Бекаревичъ не внесъ по прежнему округу и здѣсь не внесъ 2 руб.; свящ. Маханьковъ Кириллъ внесъ 50 к. взноса, а нужно 2 р. 50 к.: состоящіе на псаломщ. вак. вносятъ какъ свящ.

Перечень благочинническихъ округовъ въ епархіи и число членовъ въ нихъ.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г,		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Чериковскій 2 окр. благоч. 13 св. 15 пс.	72	50	—	—	41	-	113	50	38	40	40	—	Псал-ки Л. Тихомировъ и П. Романовичъ не внесли по 80 к. вступ. взн. отъ кажд., итого 1 р. 60 к. За 2 пол. не предст. взнос. отъ округа. Во 2 пол. вак. свящ. при Кричевской Николаевской ц. и псалом. при Дубровицкой ц.
Чериковскій 3 окр. благоч. 22 св. 24 пс.	5	20	—	-	127	20	132	40	—	80	—	80	Не внесено отъ псал. Емельяна Павлова вступ. 80 к. Во 2-й пол. вакан. св.: Осовской и Самотѣевичской ц., въ 1 пол. св-въ: Краснопольской и Осовской ц.; во 2 пол. вак. псал.: Кляпинской и Головчицкой ц.
Священники монастырей:													
Іоаннъ Страдомскій . .	—	—	—	—	2	50	2	50	2	—	2	—	Не предст. за 1-е пол. 1910 г.
Іоаннъ Рудницкій	10	—	—	—	4	—	14	—	—	50	—	50	Не дослано на 1 см. случ. въ 1910 г.
Антоній Соколовъ . . .	—	—	—	—	4	50	4	50	—	—	—	—	
Влад. Зоринъ	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	5	50	Не дослано во 2 пол. 1900 г. 1 р. и за весь 1910 г.
Васил. Чистовъ	3	—	—	—	2	-	5	—	2	50	2	50	Не предст. за 2 пол. 1910 г.
Евѳимій Ефременко . . .	—	—	—	—	4	50	4	50	—	—	—	—	

Перечень лицъ, вносившихъ взносы въ кассу отъ себя.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Священники:													
Андр. Якименко	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	4	50	За весь 1910 г.
діак. Мих. Долгополовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60	1	60	Тоже.
Уѣздные Наблюдатели:													
Митр. Жуковскій	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	4	50	За 1910 г.
Андр. Курневичъ . .	2	50	—	—	4	50	7	—	—	—	—	—	
Алек. Кучинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	62	50	За 1910 г. 4 р. 50 к. и за всѣ годы существованія кассы 58 р.
Θеодоръ Строгнозъ . . .	10	—	2	—	—	—	12	—	4	50	4	50	Недослано за 1910 г. 4 р. 50 к.
Ник. Гнѣдовскій	4	50	—	—	—	50	5	—	4	—	4	—	Не предст. за 1 пол. 1 р. 50 к. и за 2-е пол. 2 р. 50 к., итого 4 р.
Никандръ Шафрановскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	32	—	За весь 1910 г. и 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г.
Кон. Пославскій	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	29	—	За весь 1910 г., на 7 см. случ. въ 1906 г. за 1907, 1908 и 1909 г.г.
Іоаннъ Зубовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	32	50	За 1910 г., на 1 см. сл. въ 1905 г., за 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г.
Ж. д. уч. свящ. М. Стратоновичъ	10	—	—	—	2	—	12	—	2	50	2	50	Зе 2-е пол. 1910 г.
пс. Викторъ Рылѣевъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60	2	80	За 1910 г. вступ. 80 к., и на 2 см. сл. въ 1909 г.

Перечень лицъ, вносившихъ взносы въ кассу отъ себя.	Сколько поступило въ кассу въ 1910 г.								Размѣръ недоимки.				Примѣчаніе.
	Недосланныхъ въ 1909 г.		Вступит. взносовъ.		Членскихъ взносовъ		Итого.		Сколько недослан. въ 1910 г.		Сколько недосл. съ преж. нед.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Духов. сем. П. Охотскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	4	50	За весь 1910 г.
Экон. І. Высоцкій . . .	10	—	—	—	4	50	14	50	—	—	—	—	
См. Гом. д. уч. В. Зубаревъ .	—	—	—	—	2	—	2	—	2	50	2	50	За 2-е пол. 1910 г.
Свящ. Ал. Лобковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	41	—	За весь 1910 г., вступ. 2 руб. и съ 1905 г. по 1909 г. включительно.
Свящ. Гом. д. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Свящ. Орш. д. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Зав. Пуст. шк. о. Григорьевъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	32	—	За весь 1910 г. и за 1906, 1907, 1908 и 1909 гг.
Свящ. един. ц. Мамонтовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	32	50	За весь 1910 г., на 1 см. случ. 1905 г. и за 1906, 1907, 1908 и 1909 г. г.
Регентъ архіер. хор. Алексѣевъ	1	—	—	—	1	—	2	—	—	60	—	60	Не внесено за 2 пол. 1910 г.
	255	48	42	90	3341	25	3639	63	339	60	696	80	

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей Александръ Зезюлинъ.

Членъ, свящ. Ст. Сороколѣтовъ.

Секретарь, свящ. І. Жудро.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. № 16. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Значеніе внѣшности при церковной молитвѣ.

Нынѣ вошло какъ бы въ моду не только говорить, но и всей своей фигурой, всѣмъ своимъ существомъ показывать, что внѣшнее поведеніе человѣка не важно въ его религіозной жизни, и даже не имѣетъ никакого значенія, было бы внутреннее содержаніе. И вотъ часто видишь: приходитъ человѣкъ въ храмъ Божій, становится здѣсь въ непринужденной позѣ, словно бы онъ пришелъ на театральное представленіе, и начинаетъ производить какія-то манипуляціи, чертитъ рукою нѣкоторыя странныя фигуры,— не то геометрію изучаетъ у себя на груди, не то сюртукъ чиститъ, не то, простите за выраженіе, мухъ отгоняетъ отъ носа. Свободная поза, взглядъ, вниманіе ко всему, кромѣ того, что въ храмѣ передъ нимъ совершается, переминаніе съ ноги на ногу, такъ, кажется, и говорятъ, что такой братъ въ священномъ собраніи просто по недоразумѣнію, что онъ зашелъ сюда, думая найти здѣсь оперу, баню, клубъ, мѣсто свиданій, биржу и т. п., словомъ—что угодно, но только не мѣсто молитвы.

Конечно, что и говорить, вполнѣ соглашаемся, внѣшность имѣетъ второстепенное значеніе. Сама по себѣ она безусловно не важна, но она весьма важна, какъ точное отраженіе внутренняго содержанія молящагося человѣка, его душевнаго настроенія. Какъ

въ зеркалѣ до малѣйшихъ подробностей отпечатываются черты человѣческаго лица, такъ во внѣшнемъ поведеніи—черты его души, молитвенная и вообще его религіозная настроенность.

Словъ нѣтъ, есть лицемѣры и лицемѣры искусные. Но ни одинъ лицемѣръ не въ силахъ выдержать комедію до конца, такъ, чтобы ничѣмъ больше или меньше не выдать своей внутренней фальши.

Если же этимъ господамъ и удается остаться подъ-часъ неуловимыми, то это потому только, что мы слишкомъ невнимательны, разсѣянны и привыкли поверхностно наблюдать окружающее насъ.

Я вижу ты, братъ во Христѣ, ведешь себя въ храмѣ болѣе чѣмъ, по крайней мѣрѣ, очень свободно: стоишь, гордо поднявши голову, отставивши ногу, покручивая усы, заложивши руки за спину или за бортъ твоего сюртука; выраженіе твоихъ глазъ и всей фигуры—гордый вызовъ... А то ты безпрестанно поворачиваешься во всѣ стороны, наклоняешься то къ тому, то къ этому изъ сосѣдей, пріятно улыбаясь и видимо стараясь сказать имъ что-то веселое и интересное... Ну точь-въ-точь въ театральной ложѣ. —И ты хочешь, чтобы я призналъ тебя молящимся! Говоришь при этомъ: «внѣшность-то! это не важная вещь, сердце было бы у меня надлежаще настроено. Быть можетъ у меня больше благоговѣнія въ душѣ, чѣмъ у другого внѣшне и внимательнаго, но за то внутренно занятаго совсѣмъ не молитвой».

Охотно вѣрю, возлюбленный, можетъ быть, можетъ быть! Но, прости мое невѣжество, не вижу этого. А впрочемъ и не могу видѣть, вѣдь я не сердцевѣдецъ и не въ моихъ силахъ проникнуть въ тайны души—ни твоей, ни его. Взаимно относительную цѣнность вашихъ молитвъ по ихъ внутреннему достоинству оцѣнитъ Тотъ, Кому извѣстны тайные изгибы человѣческой души. Я же сужу только, какъ могу судить—по тому, что вижу. Быть можетъ, ты такой гигантъ, что съ извѣстною внѣшностью свободно можешь

совмѣстить совершенно обратное ей внутреннее содержаніе, но я, признаюсь,—слабый человѣкъ и заключаю по своему. И по твоей внѣшности я сужу, что у тебя нѣтъ и въ поминѣ ни смиренія, ни покорности Тому, къ Кому, по твоему увѣренію, ты обращаешься съ просьбой, ни даже требуемаго хотя бы обыкновенными житейскими приличіями вниманія,—даже просто уваженія къ Хозяину дома. Напротивъ, всей своей фигурой ты какъ бы показываешь что, зайдя сюда, поднялъ великій трудъ, сдѣлалъ Ему великое одолженіе, и Домовладыка какъ бы обязанъ самою почтительною внимательностію и болѣе чѣмъ предупредительно отнестись къ твоимъ самымъ мимолетнымъ желаніямъ...

Признаюсь тебѣ, добрый: я даже плохо вѣрю тебѣ, чтобы дѣйствительно внутреннее настроеніе ничѣмъ, ни одно чертою не могло не обнаружить себя.

Ну, возьмемъ хотя бы вотъ что. Ты входишь сюда и чертишь на себѣ что-то такое, чего я назвать не умѣю, какъ-то махаешь рукою не то туда и сюда, не то по одной линіи. Я и соблазняюсь, обвиняя тебя въ разсѣянности.—Ишь-ты!—несется въ моей головѣ,—не могъ дома вычистить сюртукъ! ну нѣтъ слуги, сдѣлалъ бы это и самъ, но дома, не заставляя другихъ присутствовать при этомъ совсѣмъ неинтересномъ занятіи. Наконецъ, хоть на улицѣ бы занялся этимъ. Такъ нѣтъ! пришелъ сюда, въ храмъ Божій, поднимать пыль подъ носомъ у другихъ. Еще не хватало, чтобы снялъ сюртукъ и началъ бы, здѣсь же, чистить сапоги...

— Но!—протестуешь ты,—я рукою изображаю крестъ! что ты возводишь на меня несуразное обвиненіе!

— Св. крестъ?!—недоумѣваю въ свою очередь я,—ты изображаешь на себѣ, братъ, знаменіе Распятаго?! тотъ страшный знакъ, котораго въ ужасѣ трепещутъ демоны?!

Съ нами крестная сила! Но вѣдь, добрый, Распятый благоволилъ пригвоздиться не на прямой линіи, не на трехугольникѣ, не на кружкѣ, не на чемъ-то такомъ, фигуру чего, слѣдуя твоей

рукѣ, и опредѣлить трудно. Знаменіе Распятаго состоитъ изъ двухъ пересѣкающихся линій. Такого знаменія, повторяемъ, демоны ужасно боятся и бѣгутъ отъ него подобно побитымъ псамъ. Оно напоминаетъ имъ событія чрезвычайно непріятныя и горькія для нихъ, съ нимъ связана непостижимая и непобѣдимая, божественная и страшная сила, наносящая демонамъ ужасныя язвы. Для меня болѣе чѣмъ сомнительно, наоборотъ, чтобы демоны чувствовали хоть какой-нибудь страхъ при твоихъ манипуляціяхъ. Ни круговъ, ни трехугольниковъ, ни прямой линіи, ни чего-то, похожаго на пятна со многими концами, опредѣленнаго направленія, они отнюдь не боятся. Напротивъ, они неистово хохочутъ, взирая на твой трудъ. Ихъ смѣшитъ его безсмысліе. Они радуются, что, вмѣсто ненавистнаго и ужаснаго для нихъ знака, они могутъ увеселяться, смотря на фигуры, ничего для нихъ не значущія. Они благодарны тебѣ: ты избавляешь ихъ отъ неибѣжной необходимости быть уязвленными, обнаруживать свое полнѣйшее безсиліе, ужасъ и вслѣдствіе этого поспѣшно и позорно бѣжать.

Ну, скажи намъ теперь, противникъ внѣшности, что свидѣтельствуютъ твои фигуры на груди? Вѣру въ Распятаго? благоговѣйное вспоминаніе Его страданій за тебя, понесенныхъ на крестѣ? трепетную благодарность за плоды этихъ страданій въ твою пользу? грустное сожалѣніе о причинахъ, вызвавшихъ эти страданія? Быть можетъ, видно изъ нихъ, что передъ твоимъ умственнымъ взоромъ стоитъ Самъ Страдающій за тебя, измученный, истерзанный, окровавленный, поруганный, оплеванный, подло проданный Своимъ же ученикомъ, малодушно оставленный Его сотоварищами въ минуту смертной опасности, созерцающій, какъ отрекается отъ Него самый смѣлый изъ нихъ, какъ клевещутъ на Него лжесвидѣтели, предстоящій предъ беззаконнымъ судомъ и малодушнымъ правителемъ, сознающимъ Его невинность и изрекающимъ страшный, кровавый приговоръ? Быть можетъ, ты видишь воиновъ, читаешь смертный ужасъ въ ихъ глазахъ? видишь ихъ падающими

безъ сознанія? ангеловъ, отваливающихъ камень безъ нарушенія печатей? Вотъ Онъ Самъ выходитъ изъ пещеры, ты благоговѣйно созерцаешь это, величественно блистающій, торжествующій побѣду надъ смертію? Мрачныя стѣны ада, мѣсто тьмы, ужаса, горя, печали и воздыханія, быть можетъ, передъ тобою? Вотъ оно, это ужасное мѣсто, какъ молніею, прорѣзалось необычнымъ для него свѣтомъ! Вотъ неисчислимая толпа, выходящая оттуда за Богочеловѣкомъ въ обители свѣта, радости и веселія? Наконецъ, Онъ, ты какъ бы смотришь на это, возносится на небеса? Ты видишь священное знаменіе, появившееся на облакахъ небесныхъ, страшный престолъ, окруженный серафимами и прочимъ воинствомъ небеснымъ, на немъ сѣдящаго Іисуса и спѣшишь осѣнить себя знакомъ Его страстей, чтобы напомнить Ему о милосердіи, о снисхожденіи къ твоимъ слабостямъ, умоляя о смягченіи безпристрастнаго Его приговора, о дарованіи тебѣ, по безграничному милосердію Судящаго, участи правыхъ и избавленіи нескончаемаго мученія грѣшниковъ.

Нисколько! ничего этого и въ поминѣ нѣтъ у тебя! Ты вошелъ, какъ бы по обязанности, въ силу обычая, привычки, туда и сюда оглянулся, помахалъ рукою, какъ это принято въ твоемъ, какъ ты выражаешься, кругу, да и занялся для развлеченія сознаніемъ именно внѣшней стороны того, что здѣсь дѣлается... И... только!

Призываемъ твою совѣсть въ свидѣтели,—у тебя нѣтъ ничего общаго съ внутреннимъ содержаніемъ совершающагося здѣсь, со смысломъ, соединеннымъ со знаменемъ Распятаго, никакого, вообще, внутренняго содержанія... И этой внутренней пустотѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ твоя небрежная внѣшность, свидѣтельствующая твою внутреннюю пустоту...

И такъ, пренебрегать видимою внѣшностію безразсудно: она точное отраженіе внутренней невидимой сущности дѣла, она тѣло, отражающее неразрывно связанную съ ней душу. Конечно, одна

внѣшность, сама по себѣ,—ничто. Но дѣло въ томъ, что нѣтъ одной внѣшности.

Да, поучая тебя, братъ христіанинъ, внимательно относиться и къ внѣшней сторонѣ твоей молитвы и вообще христіанскаго поведенія, мы отнюдь не хочемъ сказать, что соблюди ты только одну наружную сторону всего этого и... благо тебѣ. Нѣтъ, напротивъ! мы хотѣли лишь предостеречь тебя, чтобы, подъ предлогомъ небрежнаго отношенія къ внѣшней сторонѣ дѣла, ты не остался и безъ внутренняго содержанія, совсѣмъ пустымъ...

Укажемъ тебѣ въ подкрѣпленіе нашей рѣчи на тебя же самого, только въ другомъ отношеніи. Почему ты стараешься придти въ храмъ Господень, если приходишь не только просто вполнѣ приличный, но даже по возможности и изысканно приличный? А чтобы не придти тебѣ всклокоченному, неумытому, одѣтому коекакъ или и вовсе небрежно, даже безъ нѣкоторыхъ принадлежностей обычной одежды, въ грязныхъ сапогахъ? Почему бы не освободить тебѣ отъ мокроты свой носъ просто руками? Вѣдь тысячи простолюдиновъ не знаютъ платка для этого и свободно достигаютъ однако того же, что и ты...

А возьмемъ свѣтскія собранія.

Сюда ты, братъ и сестра, являешься уже съ явными слѣдами даже очень и очень внимательнаго отношенія къ своей внѣшности. Даже самая *простота и небрежность*, иногда допущенная тобою, —плодъ болѣе внимательнаго отношенія къ себѣ, чѣмъ это бываетъ при обычной и полной твоей исправности: эта простота и эта небрежность разсчитаны такъ, чтобы отъ нихъ получалось впечатлѣніе изящнаго...

Истинной простоты, истинной небрежности, истиннаго пренебреженія не только вообще внѣшностію, но даже общепринятою условностію въ ней не потерпитъ ни одно общество, ни одно собраніе, ни одинъ домъ.

Нарушитель общепринятаго будетъ наказанъ..

А не въ сущности ли, не во внутреннемъ ли содержаніи—дѣло? спросимъ и мы тебя теперь. И даже съ большею основательностію. Развѣ внѣшность дѣлаетъ благороднымъ, даетъ порядочность? Самъ знаешь вѣдь исторію о римскихъ гусяхъ, пословицу о встрѣчѣ и проводахъ...

И—однако... ты неумолимъ тамъ, гдѣ дѣло касается твоего тѣла, твоихъ условныхъ нравовъ общежитія.

Весьма странно: почему ты такъ ужъ черезчуръ свободенъ въ правилахъ внѣшняго выраженія движеній твоей души по отношенію къ Богу? Вѣдь, повторяемъ и здѣсь, если ты такъ силенъ, что эта свобода для тебя ничто, не вредитъ твоей душѣ, то пощади меня, человѣка слабаго, мою немощную совѣсть не бей... Припомни наставленіе учителя языковъ, который соглашался даже мяса не ѣсть, если бы это кого-либо соблазняло.

Но я, говоришь, не вѣрую въ Бога, не признаю вашихъ догматовъ о Немъ и ничего отсюда вытекающаго, я пришелъ просто изъ любопытства, дѣваться было некуда...

И ты не потрудишься, по крайней мѣрѣ, прилично вести себя здѣсь? Ты, поборникъ свободы совѣсти, такъ уважаешь *чужую* совѣсть? Тогда прости, намъ стыдно за тебя... Тебѣ еще не мѣсто между людьми, по крайней мѣрѣ между людьми, живущими обществами. Въ лѣсныхъ дебряхъ твое мѣсто, братъ: тамъ и у словесныхъ звѣрей и у безсловесныхъ—свобода, правда, полная... Но только для себя, отнюдь не для другихъ. Свобода, свойственная человѣческимъ обществамъ—взаимное самоограниченіе каждаго изъ его членовъ въ пользу ближняго... Эта свобода не по тебѣ...

Размысли же объ этомъ, братъ, и исправься, и благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ съ тобою! (Мисс. Обозр.)

Нужны-ли миссіонеры и миссіонерскіе курсы.

Повидимому для всѣхъ должно быть ясно, что отвѣтъ на поставленный вопросъ можетъ быть только одинъ: да, миссіонеры и

миссіонерскіе курсы нужны, необходимы. А между тѣмъ я знаю очень много такихъ лицъ изъ духовенства, которыя говорятъ, что миссіонеровъ и курсовъ миссіонерскихъ не надо; говорятъ даже, что они вредны, потому что черезъ нихъ не только не уменьшается сектантство, а даже увеличивается. Получилось что-то странное: епархіальная власть пригласила миссіонеровъ для борьбы съ сектантствомъ, а оказывается, какъ нѣкоторые утверждаютъ, миссіонеры еще болѣе развиваютъ сектантство. Въ одномъ вопросѣ получилось два совершенно противоположныхъ мнѣнія; оба правы быть не могутъ, кто-нибудь ошибается. Кто правъ изъ нихъ—это выяснится, какъ мы разсмотримъ, какими мотивами руководилась епархіальная власть, назначая миссіонеровъ, и какъ оправдали они —миссіонеры—свое назначеніе; съ другой стороны, разсмотримъ тѣ мотивы, какими руководится нѣкоторая часть духовенства, отрицая миссіонерство.

Всѣмъ бросилось въ глаза, что за послѣднее время сектантство-какъ изъ земли выросло. Раньше какъ-то мало и слышно было объ этой темной силѣ и потому никто никакихъ мѣръ не предпринималъ. Но вотъ эта темная сила сектантства встала передъ нами во всеоружіи и мы, пастыри, почувствовали, что эта сила, съ которой придется долго считаться. Но бѣда только въ томъ, что всѣ мы хотѣли итти на брань, да только вооруженія не было у насъ, а что толку съ солдата, если онъ идетъ на войну безъ ружья. Въ такомъ именно положеніи очутился, безошибочно можно сказать, почти каждый пастырь. Епархіальная власть поняла безпомощность пастыря и назначила отдѣльныхъ людей, которые всецѣло отдались бы вырабатывать средства противъ враговъ церкви—сектантовъ. И, слава, эти люди—миссіонеры достигли того, что пріобрѣли эти средства, которыми защищаютъ вѣру православную. Они начали разъѣзжать по приходамъ и вести полемическія бесѣды, устраивать миссіонерскіе курсы и частно бесѣдовать со всѣми желающими. Я два раза побывалъ на миссіонерскихъ курсахъ

и достаточно познакомился съ дѣятельностью миссіонеровъ, и скажу: дай Богъ, чтобы чаще и чаще наѣзжали въ приходъ эти благовѣстники; это я даже не свои слова говорю, а слова самаго народа. Народъ полюбилъ миссіонеровъ, онъ видитъ въ нихъ своихъ защитниковъ отъ натиска сектантовъ; видитъ, что они будятъ его, народъ, къ новой сознательной жизни; видитъ въ нихъ безкорыстныхъ совѣтчиковъ, которымъ всецѣло довѣряются и не стѣсняются никакими вопросами. Я замѣчалъ, что послѣ частныхъ бесѣдъ съ миссіонерами очень многіе изъ нихъ, которые года по два не ходили въ церковь, опять начали ходить и дѣлались православными христіанами, и тѣ, которые раньше ругали духовенство, начали съ уваженіемъ относиться. Я замѣтилъ, что и самы сектанты какъ бы потеряли почву подъ ногами: такъ, напр., послѣ двухъ бесѣдъ, проведенныхъ съ миссіонеромъ, они отказывались больше бесѣдовать и ѣздили въ городъ вызывать своего проповѣдника, но и тотъ не пріѣхалъ. Я замѣтилъ также, что и сами православные, пользуясь объясненіями миссіонера, а также руководствами (Миссіонерскій путеводитель, Щитъ вѣры и др.) смѣлѣе вступаютъ въ бесѣду съ сектантами. Мнѣ кажется, каждый пастырь долженъ радоваться и благодарить миссіонеровъ за такую помощь. Больно, я думаю, пастырю, когда овцы—прихожане идутъ вслѣдъ иныхъ, ложныхъ учителей, и его, пастыря, честное имя осмѣиваютъ, оплевываютъ. Всѣ средства онъ испыталъ; все знаніе, которое вложила въ него семинарія, онъ примѣнялъ для спасенія чадъ своихъ, но нѣтъ—чада его бѣгутъ отъ него, и видитъ онъ, если не оградить ихъ, то за единицами побѣгутъ и десятки... Какъ онъ радъ, когда Господь посылаетъ ему такихъ людей, какъ миссіонеры. Кромѣ нравственной поддержки, онъ пріобрѣтаетъ отъ нихъ и богатыя средства къ борьбѣ съ сектантствомъ. Нѣкоторые изъ духовенства сомнѣваются, чтобы миссіонеръ чуть не съ такимъ же образованіемъ, какъ и они, и даже съ меньшимъ жизненнымъ опытомъ, могъ бы дать больше того, что они имѣютъ; но не знаю,

можетъ быть тѣ, которые такъ говорятъ, дѣйствительно много знаютъ, тогда почему бы имъ не проявлять своихъ знаній; но я сужу по себѣ и по многимъ другимъ священникамъ и скажу: намъ есть чего поучиться у миссіонеровъ. Нечего также бояться, что миссіонеръ подорветъ авторитетъ священника въ приходѣ, какъ очень многіе говорятъ; напротивъ, миссіонеры особенно стараются поднять этотъ авторитетъ, я объ этомъ выше уже говорилъ; они на основаніи Слова Божія доказываютъ, что пастырей церкви надо уважать, почитать и давать имъ средства къ существованію. Мнѣ кажется, сами мы, священники, подрываемъ свой авторитетъ, и именно тѣмъ, что не можемъ помочь народу въ борьбѣ съ сектантами, а въ особенности тѣмъ, что не желаемъ, чтобы и другіе работали. Нужно стать выше всѣхъ этихъ личныхъ взглядовъ, а одно имѣть—спасеніе русскаго народа отъ сектантовъ.

Что же говорятъ тѣ, которые отрицаютъ миссіонеровъ и миссіонерскіе курсы? Они говорятъ, что пока нѣтъ миссіонеровъ, то и въ приходѣ тихо, спокойно, а когда пріѣзжаютъ, то начинаются толки о вопросахъ вѣры; многіе начинаютъ сами читать Слово Божіе и толковать его по своему, а черезъ это часто не только не приближаются къ православной церкви, но отдѣляются отъ нея.

Правда, я тоже замѣтилъ, когда пріѣзжаетъ миссіонеръ, то въ приходѣ особенно начинаютъ говорить о вѣрѣ. Но это вѣдь свидѣтельствуетъ только о томъ, что въ народѣ живетъ сильный интересъ къ вопросамъ вѣры; а развѣ мы должны бояться этого интереса, убивать его въ народѣ? Нѣтъ, мнѣ кажется, мы должны создавать еще большій интересъ. Въ этомъ прежде всего проявляется любовь не только къ Слову Божію, но и любовь къ Самому Богу, а во-вторыхъ проявляется желаніе сознательно усвоить свою вѣру. Опять—таки развѣ противъ этого можно итти, да и можно ли удержать народъ отъ этого? Нѣтъ, мы должны способствовать этому сознательному разумѣнію. Мнѣ кажется, всякій согласится

со мной; пусть православные изучаютъ слово Божіе, пусть познаютъ свою вѣру. Правда, здѣсь представляется опасность, именно: многіе, читая слово Божіе, могутъ его толковать по своему. Но вотъ тутъ—то и нужно постараться, чтобы на помощь имъ пришли мы, пастыри, а не сектанты. Для этого въ каждомъ приходѣ нужно открыть миссіонерскій кружокъ и возможно чаще вести бесѣды по вопросамъ вѣры; само собой разумѣется, что тѣ мѣста въ словѣ Божіемъ, на которыя ссылаются сектанты, должны быть хорошо разсмотрѣны и опровергнуты. Но для того, чтобы вести это дѣло, я считаю необходимымъ самому священнику прослушать миссіонерскіе курсы и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Всякому, я думаю, извѣстно, что сектанты теперь пользуются всякимъ мѣстомъ и временемъ, чтобы распространить свое ученіе: пріѣдутъ ли на мельницу, они тамъ раскрываютъ евангеліе и начинаютъ учить; на постоялыхъ дворахъ, по желѣзной дорогѣ, словомъ вездѣ, гдѣ только встрѣтятся съ православнымъ, сектанты начинаютъ поносить православную вѣру и указывать на свое правильное ученіе. Кромѣ того, каждый воскресный день сектанты собираются по домамъ для бесѣдъ изъ слова Божія и на эти бесѣды всегда стараются зазвать православныхъ; кто одинъ разъ пошелъ, того они постараются зазвать въ другой, третій разъ и православный постепенно попадаетъ подъ ихъ вліяніе. Единственный путь оградить православныхъ отъ этого вліянія, какъ я говорилъ уже, это—открыть миссіонерскій кружокъ, чаще приглашать и устраивать миссіонерскіе курсы. Да, врагъ сѣетъ плевелы, пора и намъ проснуться. (Ставр. Е. В.).

Священникъ *Григорій Твердохлѣбовъ*.

На моленіи у штундо-баптистовъ.

Мнѣ давно уже хотѣлось побывать на сектантскомъ моленіи; хотѣлось узнать, какъ и въ чемъ проходятъ эти моленія. И вотъ,

въ одинъ вечеръ, я отправился. Насколько, напр., хлысты тщательно скрываютъ свою принадлежность къ сектантству, настолько штундо-баптисты говорятъ всюду и громко о томъ, что они не принадлежатъ «къ такъ называемымъ», по ихъ словамъ, «христіанамъ», т. е. къ Православной Церкви; поэтому и моленія ихъ совершаются открыто, на нихъ можетъ попасть каждый. Сами штундо-баптисты говорятъ, что, устраивая открыто свои моленія, они тѣмъ самымъ пропагандируютъ людямъ «истинное ученіе Христа». Съ этою именно цѣлію у нихъ существуютъ «призывныя молитвенныя собранія», которыя, нужно замѣтить, очень опасны для православныхъ простецовъ.

Когда я пришелъ въ домъ, гдѣ сектанты обыкновенно собираются, моленіе еще не начиналось; въ ожиданіи его, я сѣлъ въ сторонкѣ и началъ наблюдать. Скоро на душѣ у меня стало какъ то тяжело.

Въ самомъ дѣлѣ. Люди собираются на молитву, сходятся, чтобы въ бесѣдѣ съ Богомъ успокоить и ободрить свою страдающую душу. Но никто и ничто не располагаетъ здѣсь къ такой именно бесѣдѣ съ Богомъ. И думается,—не можетъ здѣсь больная душа найти для себя успокоеніе, ужъ слишкомъ здѣсь, такъ сказать, мірская обстановка, земляная атмосфера.

Комната. Голыя стѣны. Разставлены скамьи. У дверей прибита для сбора пожертвованій кружка съ большимъ висячимъ замкомъ. Иконъ нѣтъ. Въ двухъ—трехъ мѣстахъ по стѣнамъ развѣшаны бѣлыя карточки съ текстами изъ свящ. писанія, на одной, напр., карточкѣ я прочиталъ: «Прідите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы». (Мѳ. 11, 28).

Въ переднемъ углу стоитъ большой столъ съ разными книгами. Какъ то холодно, мертво кругомъ, пустынно. И кажется, что ты попалъ въ какую-то глубокую яму, изъ которой выхода нѣтъ.

И вотъ мнѣ вспомнился православный храмъ. Входишь въ

него—и сразу чувствуешь, что попалъ въ общество живыхъ людей, которые любятъ тебя, которые готовы дать тебѣ совѣтъ, которые могутъ успокоить взволнованную совѣсть, твою изстрадавшуюся душу. Смотришь вверхъ и видишь кроткій ликъ Христа, видишь, какъ благословляетъ Онъ тебя Своей милующей рукой. А вокругъ Него рѣютъ ангелы. И кажется, что ангелы эти рѣютъ надъ тобой,—защищая тебя и тобою руководя.. А вотъ полный материнской любви и состраданія святой ликъ Богоматери; дальше—цѣлый соборъ святыхъ людей..

Въ св. православномъ храмѣ ты неодинокъ.

А здѣсь заурядная комната. Какъ-то сухо и холодно.

Въ переднемъ углу за столомъ сидятъ сектантскіе наставники—«пресвитеръ и діаконъ». Въ ихъ взорѣ нѣтъ сердечной ласки; они, молча, читаютъ Библію. И думается, что это чиновники, гордые своимъ сознаніемъ превосходства надъ всѣми остальными.

Мнѣ какъ-то приходилось быть въ камерѣ судьи. Пока собирались свидѣтели и прочія лица, судья сидѣлъ, просматривая дѣла. И казалось, что между нимъ и собирающимися нѣтъ ничего общаго. Такъ и здѣсь. И больно становилось за ту старушку, за молодую дѣвушку, которыя зачѣмъ то сюда пришли...

Комната постепенно наполняется народомъ. Входящіе становились на одно колѣно, закрывая лицо рукою. И вспомнилось мнѣ, какъ входитъ православный христіанинъ въ св. храмъ. Вотъ онъ вошелъ, истово перекрестился, обратившись лицомъ къ св. алтарю; затѣмъ онъ дѣлаетъ поклонъ всѣмъ собравшимся въ храмъ.

И чувствуется, и сознается, что между вошедшимъ и всѣми собравшимися есть какое-то братское единство, взаимное общеніе. Вотъ именно общеніе. Всѣ молятся не за себя только, но и за всѣхъ пришедшихъ въ св. храмъ, за весь міръ. А у сектантовъ какъ-то не такъ. Получается такое впечатлѣніе, что у сектантовъ молится каждый лишь за себя. Вошелъ сектантъ. Сталъ на одно колѣно, закрылъ лицо рукой. Затѣмъ поднялся и сѣлъ себѣ пре-

спокойно на скамью. Нѣтъ тутъ общенія, нѣтъ здѣсь единства.

Когда входившіе въ комнату сектанты, совершая молитву, преклоняли одно колѣно и закрывали лицо рукой, я думалъ,—вотъ православный христіанинъ—развѣ онъ молится такъ? Онъ станетъ на оба колѣна, лица не закрываетъ, его глаза устремлены къ Богу, онъ весь какъ бы предъ Богомъ, онъ всего себя съ готовностію отдаетъ на судъ Божій...

Сектанты, становясь на одно колѣно, обращаются лицомъ куда то въ задній уголъ комнаты. Мнѣ опять вспомнился православный христіанинъ—онъ не дѣлаетъ такъ. Конечно, вездѣ Христосъ; но прежде всего Онъ впереди насъ, какъ нашъ Учитель, какъ нашъ Руководитель—мы идемъ за Нимъ, а не Онъ за нами. И поэтому понятно, почему у православныхъ иконы всегда въ переднемъ углу. А у сектантовъ не такъ—у нихъ Христосъ гдѣ то позади.

Сидѣвшій въ переднемъ углу за большимъ столомъ коренастый «діаконъ» въ сѣромъ пиджакѣ и съ сѣрой, длинной бородой, наконецъ, смилостивился и удостоилъ собравшихся своимъ пристальнымъ взоромъ. И затѣмъ прогудѣлъ: «Не пора ли начинать»? Собравшимся было роздано Евангеліе на русскомъ языкѣ и двѣ книжечки стихотвореній—«Гусли» и «любимые стихи».

«Пропоемъ № 218 изъ Гуслей», пробасилъ тотъ же діаконъ и прочиталъ все стихотвореніе, которое значится въ «Гусляхъ» подъ № 218. Всѣ откашлялись и запѣли: «Сбрось, душа, свой страхъ грѣховный и приди ты ко Христу и съ тебя Онъ жертвой кровной смоетъ всю нечистоту! Не страшись, лишь вѣруй только и мужайся во Христѣ»... Пѣли сперва недружно, но дальше лучше.

По окончаніи пѣнія, «пресвитеръ» сказалъ: «а теперь помолимся дорогому Христу, чтобы Онъ посѣтилъ насъ и былъ среди насъ во время нашего моленія». Всѣ стали на одно колѣно, закрыли лицо рукой и обернулись въ разныя стороны: кто назадъ, кто направо и т. д. «Пресвитеръ» произнесъ «своего измышленія» молитву, въ которой очень часто повторялось—о дорогой, о милый,

добрый Христосъ. Присутствовавшіе молчали, лишь изрѣдка издавая какой-то звукъ «а—а». По окончаніи молитвы, «пресвитеръ», а за нимъ и всѣ сказали: «амэнъ». Опять всѣ разсѣлись на скамьяхъ.

Читать и толковать Св. Писаніе началъ «пресвитеръ». «Друзья мои, мы пѣли сейчасъ: сбросъ, душа, свой страхъ грѣховный и приди ты ко Христу... Не думайте, что поэтъ сказалъ здѣсь что нибудь свое, новое: раскройте Евангеліе отъ Матѳея 11 главу. Въ концѣ этой главы мы читаемъ: пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ... научитесь отъ Меня, такъ говоритъ самъ Христосъ». Проповѣдникъ долго толковалъ это мѣсто и въ томъ, конечно, смыслѣ толковалъ, что вотъ де въ этихъ словахъ Спасителя заключаются два условія, отъ исполненія которыхъ зависитъ все наше спасеніе: первое условіе—пріити ко Христу, второе—увѣровать въ Него. Вотъ и все. Пришелъ человѣкъ ко Христу, увѣровалъ въ Него, значитъ—онъ уже и спасенъ. Понятно, что здѣсь, такъ называемые, святые люди никакого значенія не имѣютъ; къ нимъ напрасно обращаются за содѣйствіемъ именующіе себя христіанами. Много и долго говорилъ объ этомъ сектантскій проповѣдникъ и въ заключеніе опять прочиталъ послѣдніе стихи одиннадцатой главы Евангелія отъ Матѳея (28—30). Затѣмъ пригласилъ воздать хвалу Богу. Всѣ опять попрежнему стали на одно колѣно; проповѣдникъ прочелъ молитву приблизительно такого содержанія: «благодаримъ Тебя, о чудный Христосъ, за то, что Ты далъ намъ слушать Слово Твое и познать его, О, дорогой Христосъ, какъ мы благодарны Тебѣ! Чрезъ Слово Твое мы получили спасеніе»... и т. д. Когда онъ кончилъ молитву, нѣкоторые изъ стоящихъ за скамейками произнесли молитвы, пропитанныя чистымъ фарисействомъ: «Благодарю Тебя, добрый о Христосъ! Ты открылъ мнѣ глаза и я теперь отличаю зло отъ добра. Ты коснулся, о Славный Христосъ, моего ума и сердца, и я теперь не воръ, не пьяница, не прелюбодѣй» и т. д. Теперь уже

возгласы «а-а-а» слышатся чаще и громче, чѣмъ прежде; при чемъ многіе плачутъ, или вѣрнѣе—показываютъ видъ, что плачутъ. Но это не слезы радости, а какія-то притворныя слезы печали, сокрушенія. О чемъ же имъ сокрушаться?—думалось мнѣ: вѣдь они счастливы, блаженны—они получили уже спасеніе. Имъ нужно радоваться, а не сокрушаться... Молитвы прекратились. И вотъ замѣчательно всѣ поднялись и ни у кого на глазахъ не оказалось слезъ. Слѣдовательно, слезы были притворныя, плачъ былъ, слѣдовательно, дѣланный.

Пропѣли опять изъ «Гуслей». А затѣмъ читать и толковать Св. Писаніе началъ «діаконъ». Онъ раскрылъ Библію и сталъ читать 58 главу пророка Исаіи. Ему здѣсь особенно понравились слова: «...и приближитися ко Господу (люди) желаютъ, глаголюще: что яко постихомся, и не увидѣлъ еси (насъ Господь); смирихомъ души наша, и не увидѣлъ еси... Аще въ судѣхъ и сварѣхъ поститеся, и біете пястьми смиреннаго, вскую мнѣ поститеся... Не сицеваго поста азъ избрахъ»... (ст. 2—5). Вотъ постъ, который пріятенъ и угоденъ Богу: «разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма; и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь его, и отъ единокровнаго не укрывайся»... (3, 4, 5, 6, 7, ст.). Въ результатѣ—тотъ постъ, который предписываетъ своимъ чадамъ Православная церковь, не нуженъ. «Для полученія спасенія тѣлесный постъ излишенъ. Разъ ты увѣровалъ во Христа, значитъ ты спасенъ. Зачѣмъ поститься? Самъ Богъ устами пророка Исаіи отвергъ тѣлесный постъ. Да и Ап. Павелъ сказалъ: пища не приближаетъ насъ къ Богу, ибо ѣдимъ ли мы, ничего не пріобрѣтаемъ: не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ» (1 Кор. 8, 8).

Кончивъ толковать 58 главу пророка Исаіи, «діаконъ» пригласилъ опять воздать хвалу Богу. Повторилось тоже, что и послѣ бесѣды «пресвитера»: читали молитвы, ахали, вздыхали, стонали.

По окончаніи каждой молитвы всѣ говорили—«амэнъ» (вмѣсто аминь).

Закрывая молитвенное собраніе, «пресвитеръ» предложилъ присутствовавшимъ такой вопросъ: не имѣетъ ли кто чего сказать по поводу прочитаннаго сегодня въ нашемъ собраніи, однимъ словомъ, не имѣетъ ли кто чего—нибудь сказать?

Всѣ молчали, Я не предвидѣлъ такого вопроса и не приготовился къ нему. Но всетаки рѣшилъ воспользоваться имъ, поднялся и говорю: позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ. «Говори, другъ, говори»,—промолвилъ пресвитеръ. И я началъ: я родился и вращаюсь въ православной христіанской семьѣ. И вотъ, въ какой бы домъ я ни пришелъ, всюду мнѣ бросается въ глаза прежде всего вотъ что—въ переднемъ, главномъ углу висятъ св. иконы. А здѣсь... здѣсь я не вижу ихъ. Не вижу я здѣсь лика Того, Кто ради меня, ради человѣка сходилъ на землю. Кто ради меня здѣсь, на землѣ, пострадалъ, взошелъ на Голгофу и былъ распятъ на крестѣ,—не вижу я лика Христа Жизнодавца. Не вижу я лика и Пресв. Его Матери, Приснодѣвы Маріи. А дальше—меня родители учили: когда войдешь въ чей нибудь домъ, то, обратившись къ иконамъ, перекрестись. А здѣсь я не вижу этого. Отсюда я заключаю, что собравшіеся здѣсь, хотя и произносятъ часто святое имя Христа, на самомъ то дѣлѣ не могутъ считаться христіанами» [1]).

«Другъ мой, другъ мой, ты читаешь намъ проповѣдь», перебилъ меня пресвитеръ. «Нѣтъ, я не проповѣдь вамъ читаю, а вотъ говорю только о томъ, что меня поразило у васъ на собраніи. У васъ нѣтъ св. иконъ—почему»?—Да вѣдь иконы и не нужны. Прочитайте 29 стихъ 17 главы Дѣяній: не должно думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получи-

[1]) Спб. Миссіонеръ—проповѣдникъ Д. И. Боголюбовъ мнѣ говорилъ: „желаете ли узнать—сектантъ онъ, или нѣтъ, попросите его перекреститься; если онъ сектантъ, то ни за что не перекрестится“.

вшему образъ отъ искусства или вымысла человѣческаго. Видите—устрояя иконы изъ золота, серебра, камня и дерева, люди поступаютъ попреки словъ Ап. Павла, подражаютъ язычникамъ, дѣлающимъ своихъ идоловъ изъ металла, камня, дерева. Мы же не желаемъ быть язычниками, поэтому и не имѣемъ иконъ».

На это я сказалъ: вы невѣрно понимаете слова Ап. Павла. Вѣдь въ 29 ст. 17 главы Дѣяній апостолъ говоритъ объ изображеніяхъ, получившихъ образъ вымысла человѣческаго, или объ изображеніяхъ вымышленныхъ боговъ, а на св. иконахъ изображаются явленія Божіи, описанныя въ библіи, ими изображаются лики св. угодниковъ Божіихъ, не вымышленныхъ, а дѣйствительно жившихъ на землѣ. Да и затѣмъ—православные христіане не такъ относятся къ св. иконамъ, какъ язычники къ идоламъ.

Язычники считали своихъ кумировъ, или идоловъ, за боговъ, и, покланяясь имъ, говорили, напр., дереву: ты мнѣ отецъ, и камню: ты меня родилъ (Іерем. 2, 27); а православная церковь учитъ покланяться не самымъ иконамъ, а лицамъ, изображенныхъ на иконахъ...

«Гдѣ тамъ», перебилъ меня діаконъ. «лицамъ, а не самымъ иконамъ! Вѣдь вы ждете отъ своихъ иконъ чудесъ, вы обоготворяете ихъ».

Вы и здѣсь ошибаетесь, отвѣтилъ я. Что такое тѣнь человѣка? Это образъ его, дѣлаемый свѣтомъ или солнцемъ. Были случаи, что во времена апостоловъ многіе съ вѣрою прибѣгали къ этому образу, и Господь совершалъ чрезъ него великія чудеса. Многіе выносили больныхъ на постеляхъ, чтобы тѣнь проходящаго ап. Петра осѣнила больного, и послѣдній получалъ исцѣленіе (Дѣян. 5, 15—16); также чрезъ платки и опоясанія ап. Павла получали исцѣленія больные и прогонялись бѣсы (Тамъ же, 19 ст. 12 гл.).

Чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Христа исцѣлилась кровоточивая жена (Лук. 8, 44). Одежда, платокъ сами по себѣ, конечно' не могутъ исцѣлить больного: они лишь орудіе, чрезъ которое

проявляется благодать Божія вѣрующимъ. Такъ и иконы—онѣ лишь орудіе... «Что вы толкуете?» сказалъ мнѣ сидѣвшій на переднемъ углу: «я доподлинно знаю, что православные называютъ иконы богами».

Пусть будетъ такъ, отвѣтилъ я. Но вотъ чего не слѣдуетъ забывать: православная церковь строго воспрещаетъ обоготворять св. иконы. Седьмой вселенскій соборъ опредѣлилъ отлучать отъ церкви тѣхъ, которые «иконы, яко боги почитаютъ». Да и затѣмъ, если нѣкоторые изъ православныхъ, по своей малоразвитости, считаютъ самыя иконы богами, то слѣдуетъ ли ради этого отмѣнять иконы?

Можно злоупотреблять всякими полезнѣйшими предметами: многіе неправильно толкуютъ Св. Писаніе — неужели необходимо поэтому уничтожить Св. Писаніе? Многіе злоупотребляютъ умомъ, нужно уничтожить и его? Злоупотребляютъ пищею, питьемъ; нужно уничтожить и ихъ? Конечно, нѣтъ. Такъ и относительно иконъ—не уничтожать ихъ надо, а вразумлять людей, всячески ихъ наставлять, чтобы они не смѣшивали иконы съ самимъ Божествомъ... Вотъ у васъ на столѣ разложены книги, по стѣнамъ развѣшаны карточки съ текстами Св. Писанія; въ углу стоитъ даже какая-то музыка [1]), вы поете. Слѣдовательно, въ своемъ «богослуженіи» вы допускаете и книги, и пѣніе, и музыку. Почему же нѣтъ у васъ иконъ? Вѣдь св. иконы суть книги, которыя одинаково легко могутъ читать какъ образованные, такъ и не образованные; онѣ могутъ дѣйствовать на людей даже сильнѣе, чѣмъ обыкновенныя книги. Когда мы читаемъ или слушаемъ чтеніе о какомъ-нибудь лицѣ или событіи, то намъ кажется, что это лицо или событіе находится гдѣ то вдали отъ насъ, мы его только воображаемъ. А когда мы смотримъ на самыя изображенія, то намъ кажется, что изображаемое находится какъ бы передъ нашими глазами и

[1]) Органъ, подъ акомпаниментъ котораго сектанты иногда распѣваютъ свои стихи.

мы тогда особенно стараемся имъ подражать. Вспомнимъ Марію Египетскую: она была великой грѣшницей, но, увидѣвъ на иконѣ сіящій чистотою и непорочностію святой ликъ Богоматери, она такъ была этимъ поражена, что рѣшилась перемѣнить свой образъ жизни.

«Все это такъ, дорогой мой другъ», сказалъ мнѣ пресвитеръ: «только вотъ въ чемъ бѣда—иконы то вы сами выдумали, а вотъ первые христіане ихъ не имѣли».

Ошибаетесь, ошибаетесь, сказалъ я. Тайнозритель Іоаннъ говоритъ, что звѣрь—послѣдній антихристъ—прикажетъ сдѣлать свою икону, которую онъ одухотворитъ и дастъ этой иконѣ такую силу, что она будетъ говорить и убивать всѣхъ, которые не поклонятся ей, или образу звѣря (Апок. 13, 14-15).

Не есть ли это указаніе тайнозрителя на почитаніе у христіанъ образа Христа еще при апостолѣ Іоаннѣ? Если бы первые христіане не знали, что такое икона, и не преклонялись передъ нею, то было бы невозможно говорить имъ о поклоненіи «образу звѣря», или передъ иконою звѣря, такъ какъ это поклоненіе было бы непонятно первымъ христіанамъ. Если же ап. Іоаннъ говоритъ о поклоненіи образу, то нужно думать, что христіане въ его время знали о поклоненіи образу, или иконѣ Бога [1]).

Присутствовавшіе съ большимъ вниманіемъ слѣдили за нашимъ разговоромъ. А одна женщина все шептала мнѣ: «да ты посмотри, что у нихъ за книги? Подлинно ли Библія?»

«Ну, оставимъ разговоръ объ иконахъ«, сказалъ діаконъ»: «вы вотъ скажите что-нибудь по поводу того, что мы здѣсь говорили».

Хорошо, сказалъ я. Вы читали 58 главу пророка Исаіи; толковали вы ее вѣрно, Только вотъ что меня смутило—на основаніи этой главы и словъ ап. Павла (1 Кор. 8, 8) вы отрица-

---

[1]) Бесѣдуя съ сетантами объ инокахъ, я вспоминалъ прекрасную брошюру миссіонера, прот. Николая Кутепова—„О почитаніи св. иконъ“.

ете «тѣлесный» постъ. Но какъ же такъ? Въ книгѣ пророка Даніила мы читаемъ: «Въ третій годъ Кира, царя Персидскаго, было откровеніе Даніилу, и истинно было это откровеніе и великой силы. Онъ понялъ это откровеніе и уразумѣлъ видѣніе. Въ тѣ дни я, Даніилъ, былъ въ сѣтованіи три седмицы дней. Вкуснаго хлѣба я не ѣлъ, мясо и вино не входило въ уста мои и мастями я не умащалъ себя до исполненіи трехъ седьмицъ дней» (Дан. 10 гл. 1—3 ст.). Стало быть, пророку Даніилу нуженъ и полезенъ былъ телѣсный постъ; безъ тѣлеснаго поста человѣку, имущему плоть, не достигнуть должно быть и духовнаго поста. Въ Новомъ Завѣтѣ Св. Іоанну Крестителю и св. Апостоламъ нуженъ былъ тѣлесный постъ. Наконецъ, Самому Христу Спасителю нуженъ былъ сорокадневный тѣлесный постъ: «И постився дній четыредесять и нощій четыредесять, послѣди взалка» (Матѳ. 4 гл. 2 ст.). Какъ же такъ? А вы говорите, что намъ не нуженъ постъ! Зачѣмъ же вы обманываете этихъ, собравшихся здѣсь? Зачѣмъ вы, говорили, что вы уже спасены, что вы уже не воры, не пьяницы, не прелюбодѣи—однимъ словомъ, что вы теперь уже и не грѣшите. Но какъ же апостолъ говоритъ, что «мы спасены въ надеждѣ» (Римл. 8. 24—25); какъ же онъ и самаго себя считалъ еще не достигшимъ спасенія (Филип. 3. 13—14)? Почему же ап. Іаковъ говоритъ: «всѣ мы много согрѣшаемъ» (Іак. 3. 1—2)? Почему и другой Апостолъ говоритъ: «если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ» (1 Іоан. 1, 8)?

Кому же вѣрить—вамъ, или Апостоламъ?

Здѣсь меня «пресвитеръ» остановилъ и сказалъ, что пора расходиться. «А ты, другъ, напрасно говоришь и препираешься съ нами: иди къ своимъ и учи ихъ, чтобы они больше любили другъ друга, чтобы они меньше пьянствовали, безобразничали. А мы не нуждаемся въ твоихъ проповѣдяхъ».

Я попытался было говорить еще, но «пресвитеръ» меня перебивалъ и усиленно просилъ расходиться. Пришлось одѣться и

уходить. При выходѣ изъ комнаты, ко мнѣ подошли нѣсколько женщинъ и заговарили со мною о сектантахъ. Оказывается, что онѣ и не знаютъ, что сектанты учатъ не тому, чему учитъ Православная Церковь; онѣ думали, что посѣщать такія собранія очень полезно: «почему же не пойти вечеркомъ сюда и не послушать слова Божія?»...

Свѣтская печать очень сочувственно относится къ сектантамъ, называя ихъ передовыми, прогрессивными людьми. А мнѣ думается, что сектанты враги прогресса.

Разъ человѣкъ спасенъ, разъ онъ уже достигъ своей окончательной цѣли, разъ уже ему некуда стремиться, то какой же здѣсь прогрессъ? При такомъ настроеніи человѣкъ, естественно, засыпаетъ, его духовное «я» мертвѣетъ. Гдѣ тутъ прогрессъ?

Здѣсь, напротивъ, застой.

Нѣсколько разъ я еще ходилъ на молитвенныя собранія штундобаптистовъ; но говорить уже они мнѣ не позволяли. «Иди къ своимъ и учи», обыкновенно они мнѣ отвѣчали на мое желаніе побесѣдовать съ ними. (Вор. Е. В.).

Тихонъ Олейниковъ.



Одинъ изъ видовъ дѣятельности жены сельскаго священника на пользу народа.

Въ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за текущій годъ сообщаются интересныя свѣдѣнія о дѣятельности жены священника с. Дмитровскаго,—оно же Телепнево, Мценскаго уѣзда, Орловской губ.,—П. Ключаревой по части такъ называемаго «ручного труда».

Ручной трудъ,—иначе кустарное производство разнаго рода вышивокъ, тканей, деревянныхъ, глиняныхъ и металлическихъ вещицъ и т. п.,—все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе лицъ, озабоченныхъ улучшеніемъ внѣшней, матеріальной стороны

быта нашихъ крестьянъ. Признаютъ,—и совершенно справедливо, —что развитіе въ средѣ сельскаго населенія обоего пола охоты къ ручному труду, равно какъ и надлежащая постановка этого дѣла, должны сопровождаться самыми благопріятными результатами и въ отношеніи качественнаго усовершенствованія продуктовъ ручного труда и еще въ томъ отношеніи, что прочно поставленное кустарное производство явится немаловажнымъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Въ столичныхъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ Россіи (напр., въ Кіевѣ, Полтавѣ) уже образовались общества, поставляющія своею задачею содѣйствовать успѣху кустарнаго производства; открылись и склады-магазины для пріема отъ крестьянъ кустарныхъ издѣлій и для продажи ихъ публикѣ. Магазины идутъ весьма хорошо, и съ каждымъ годомъ обороты ихъ увеличиваются. Русская публика съ большимъ сочувствіемъ относится къ крестьянскимъ издѣліямъ и бойко ихъ раскупаетъ. Да, судя по нѣкоторымъ наблюденіямъ (сдѣланнымъ, напр., въ Москвѣ), скоро, кажется, и заграница протянетъ руки къ оригинальнымъ вышивкамъ, тканямъ и мережкамъ великорусскихъ и малорусскихъ крестьянокъ. Но, принимая и распродавая крестьянскія рукодѣлія, кустарныя общества заботятся не объ одномъ лишь сбытѣ кустарныхъ издѣлій. Они стараются еще поднять качество и достоинство издѣлій. Особыя инструкторши командируются иногда въ села, гдѣ жители занимаются кустарнымъ производствомъ, и эти инструкторши даютъ на мѣстахъ необходимые совѣты и указанія, какъ лучше дѣлать ту или другую вещь. Иногда инструкторши занимаются при самыхъ складахъ-магазинахъ подборомъ узоровъ и заготовкою сырого матеріала, а пріѣзжающія изъ деревень крестьянки получаютъ все это и у себя дома вырабатываютъ. Ѣхать въ городъ, однако, не всегда бываетъ удобно. Поэтому общества, поощряющія кустарное производство, стараются открывать по селамъ «трудовые пункты», гдѣ женщины и дѣвушки могли бы получить матеріалъ для работы,

знакомиться съ рисунками, съ подборомъ тканей и цвѣтовъ, а также получать плату за трудъ.

Однимъ изъ такихъ «трудовыхъ пунктовъ» и является въ Орловской губерніи с. Дмитровское, оно же Телепнево, гдѣ успѣшно, въ теченіе уже семи лѣтъ, работаетъ А. П. Ключарева, жена мѣстнаго священника. Каждый день, какъ разсказываетъ корреспондентъ «Орлов. Еп. Вѣд.», она принимаетъ у себя по 100—150 человѣкъ женщинъ дѣвушекъ, приходящихъ за работой и за разсчетомъ. Работа кипитъ въ Дмитровскомъ и въ окружныхъ селахъ. Насчитывается до тысячи поставщицъ въ этомъ «трудовомъ пунктѣ». Крестьянское населеніе замѣтно богатѣетъ. И неудивительно, разъ каждая хорошая работница можетъ заработать въ годъ отъ 50 до 70 рублей.

Дмитровскій трудовой пунктъ работаетъ на центральный магазинъ «Общества помощи ручному труду» въ С.-Петербургѣ, и насколько высоко цѣнитъ «Общество» дѣятельность руководительницы этого пункта—матушки Ключаревой, о томъ лучше всего свидѣтельствуетъ слѣдующій документъ—аттестатъ, присланный А. П. Ключаревой изъ Общества отъ 2 марта сего года: «Милостивая государыня, Александра Петровна! Ввѣренный вамъ трудовой пунктъ успѣшно и широко развивается. Получаемыя изъ вашего пункта работы, все болѣе и болѣе совершенствуясь, отличаются изящнымъ исполненіемъ и показываютъ, что вы не только раздаете работу, но неустаннымъ и добросовѣстнымъ наблюденіемъ умѣете требовать тщательнаго исполненія ея. Такимъ отношеніемъ къ дѣлу вы содѣйствуете достиженію цѣли Общества: оказать помощь крестьянамъ, развивая ихъ способность къ ручному труду. Правленіе Общества помощи ручному труду постановило выразить вамъ, милостивая государыня, благодарность за всѣ ваши труды въ дѣлѣ развитія пункта и вмѣстѣ съ тѣмъ пожелать вамъ дальнѣйшаго успѣха въ вашей плодотворной дѣятельности».

Мѣстное крестьянское населеніе просто боготворитъ А. П. Ключареву и не иначе называетъ ее, какъ «матушка-кормилица».

(Пр. Под.).

Къ матеріаламъ для біографіи Архіепископа Георгія Конисскаго.*)

Письмо протоіерея І. Григоровича Архіепископу Рязанскому Гавріилу.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Архипастырь!

Милостями своими Ваше Высокопреосвященство поселяя во мнѣ смѣлость такъ часто безпокоить Особу Вашу просьбами. Позвольте мнѣ надѣяться, что и сія новая смѣлость доставитъ мнѣ новую Вашу милость.

Многія любители назидательнаго чтенія особливо изъ сословія духовнаго, въ отзывахъ своихъ ко мнѣ, изъявили желаніе видѣть въ печати продолженіе твореній Георгія Конисскаго. Желая съ своей стороны оказать имъ возможную услугу, я рѣшился издать еще одну или двѣ книжки поучительныхъ словъ его и другихъ сочиненій. Но мнѣ хотѣлось опять помѣстить въ нихъ произведенія, болѣе достойныя пера знаменитаго Іерарха нашего.

Не лишите, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, меня милостиваго содѣйствія своего и въ предстоящемъ новомъ трудѣ.

Изъ прилагаемой здѣсь выписки изъ каталога сочиненій Конисскаго, который имѣлъ я честь получить отъ Вашего Высокопреосвященства въ прошедшемъ году,—усмотрѣть изволите, какія статьи представляются мнѣ болѣе нужными для продолженія сего изданія. Не оставьте, Милостивѣйшій Архипастырь, сообщить мнѣ

*) Печатаемыя здѣсь два письма извлечены изъ рукописнаго сборника проповѣдей Архіепископа Георгія Конисскаго, привезеннаго въ текущемъ году изъ г. Рязани нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, и хранящагося въ Могилевскомъ Музеѣ церковныхъ древностей,

ихъ, какъ изволите почесть за лучшее, въ подлинникахъ или въ спискахъ. И тѣ и другіе я сберегу, и возращу въ совершенной цѣлости. Если же извѣстны Вашему Высокопреосвященству и другія какія-либо сочиненія Георгія, сверхъ означенныхъ въ каталогѣ, кои желали бы Вы видѣть напечатанными, я радъ и готовъ буду исполнить всѣ повелѣнія Ваши.

Ожидаю также изъ Кіевской Духовной Академіи обѣщанной мнѣ присылки нѣкоторыхъ сочиненій Конисскаго. Мнѣ извѣстно что Георгій самъ отправлялъ изъ Могилева много монускриптовъ своихъ въ тамошнюю Академическую библіотеку, гдѣ однако пребываютъ они доселѣ въ прахѣ и забвеніи.

Повторяя всепокорнѣйшую просьбу мою и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивая Архипастырскаго благословенія, въ подкрѣпленіе къ предстоящему мнѣ подвигу, съ чувствованіями отличнаго къ Святительской Особѣ Вашей уваженія и преданности, честь имѣю быть всегда

Вашего Высокопреосвященства, всенижайшимъ и усерднѣйшимъ слугою протоіерей Іоаннъ Григоровичъ.

Письмо Платона Митр. Московскаго къ Георгію Конисскому Архіепископу Бѣлорусскому.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый мнѣ отецъ и Благодѣтель!

Писаніе Вашего Преосвященства, исполненое любви христіанскія и благодатію растворенное, получилъ я съ радостію, читалъ съ удовольствіемъ душевнымъ и удивлялся въ немъ мудрости духовной умомъ Вашимъ и перомъ изъявляемой. Вы упоминаете о моемъ безмолвіи, и причину онаго находите въ Давидовыхъ Псалмопѣніяхъ; причину поистинѣ самую ту, которая была мнѣ побужденіемъ къ удаленію; развѣ только прибавить надобно то, что Іезекіиль о нѣкоторыхъ Пастыряхъ говоритъ, и что по Апостолу начнется судъ не отъ мірскихъ, но отъ дому Божія,

О когдабъ таковые были всѣ Пастыри, каковымъ украшается градъ Могилевъ! Поистинѣ добрымъ подвигомъ подвизаетеся, теченіе Богоугодно скончаваете и уже изготованъ Вамъ вѣнецъ правды; я далеко отъ сего отстою: и нѣсмь достоинъ нарещися Пастырь. Нѣсколько во градѣ бывъ, выходилъ я на подвигъ противу пререканій, но міръ превозмогъ, и со стыдомъ слабость моя оному уступила.

Хотя бъ тѣмъ былъ обрадованъ, чтобъ въ безмолвіи найти спокойствіе, но какъ еще разными дѣлами и суетами къ міру привязанъ, то и онаго совершенно необрѣтаю. Да и вижу, что онаго на земли необрѣсти, яко животъ нашъ сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ. Хотя о Вашемъ болѣзненномъ состояніи и сострадаю и жизнодавца о укрѣпленіи Вашего духа молю; но и почитаю блаженнымъ жребій Вашъ, яко толикое время препроводилъ свято въ подвигѣ Пастырскомъ, съ несумнительною надеждою приближаетесь къ наградѣ небесной. Прошу и молю твою благочестивую душу, да нѣкій благій глаголъ возглаголеши ко Господу Твоему о укрѣпленіи моихъ сихъ душевныхъ и тѣлесныхъ и да непосрамленъ отыду отсюду;

Тебѣ же, блаженнѣйшій мужу, да предходитъ Господь во всѣхъ путехъ Твоихъ, и препошли мнѣ благодать Елисееву во благословеніе, да всегда со сладостію воспоминаю Имя твое.

Вашего Преосвященства Милостиваго Благодѣтеля Усердный Богомолецъ и слуга Платонъ недостойный Митрополитъ Московскій.

Посылаю Вашему Преосвященству Образъ Спасителя нашего, яко Виновника Сущія между нами любви, яко да на него взирая и меня вспоминаете и благодать Его въ своихъ моленіяхъ мнѣ исходатайствуете.

1793 г. іюля 31 дня Лавра.

Съ подлиннымъ вѣрно. Свѣрялъ хранитель Могилевскаго церковнаго Музея.

Библіографическая замѣтка.

Къ оживленію приходской миссіи. I. Народно-Миссіонерскіе курсы, II. Свѣтовыя картины. Изъ опыта веденія курсовъ при Московскомъ Епархіальномъ Домѣ. Книгоиздательство «Вѣрность». Москва, 1911 г.

Умноженіе и распространеніе разнаго рода религіозныхъ сектъ въ наши дни болѣе, чѣмъ когда-либо выдвигаетъ вопросъ о повсемѣстной и правильно организованной внутренней миссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ и о надлежащей—подготовкѣ къ послѣдней. Поэтому всякое указаніе въ данномъ направленіи людей опыта должно быть встрѣчено съ большимъ интересомъ и благодарностью. Къ такого-то именно характера брошюрамъ должна быть отнесена и вышеноименованная брошюра.

По своему содержанію, какъ видно и изъ ея заглавія, она раздѣляется на двѣ части. Въ первой изъ нихъ—Народно-миссіонерскіе курсы—раскрываются слѣдующіе вопросы: Что нужно для открытія курсовъ? Что такое органическая миссія? Что такое народно-миссіонерскіе курсы? Нужны ли народно-миссіонерскіе курсы въ такихъ приходахъ, гдѣ вовсе нѣтъ сектантства? Какимъ порядкомъ происходитъ открытіе курсовъ, къ кому обращаться за разрѣшеніемъ и нужно-ли такое разрѣшеніе? Каково можетъ быть ближайшее распредѣленіе курсовыхъ работъ? Предметы преподаванія. Въ какомъ объемѣ вести преподаваніе. Руководства и пособія: а) для изученія Слова Божія, б) для толкованія, в) для катехизическихъ бесѣдъ, г) для бесѣдъ на житія Святыхъ, д) для бесѣдъ съ дѣтьми, е) по Церковной исторіи, ж) по исторіи сектъ, з) по разбору и обличенію сектантства, и) по обличенію соціализма. Занятія по церковному пѣнію. Каковъ долженъ быть методъ преподаванія? Каковъ долженъ быть срокъ для обученія на курсахъ? Какъ вести курсы?

Во второй части брошюры—Свѣтовыя картины—раскрываются такіе вопросы: Свѣтовыя картины, какъ вспомогательное средство въ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго священника. Что нужно для устройства чтеній съ свѣтовыми картинами. Гдѣ брать картины. Какъ возможно обезпечить приходскому священнику полученіе необходимыхъ для чтенія картинъ? Гдѣ можно устраивать чтенія. Къ кому обращаться за разрѣшеніемъ устраивать чтенія. Программа чтеній.

Въ концѣ брошюры приложены двѣ программы: а) по обличенію сектантства для преподаванія на народно-миссіонерскихъ курсахъ и б) примѣрная—наука трезвости.

Уже одинъ перечень содержанія этой брошюры достаточно говоритъ въ пользу ея практическаго примѣненія при благоустроеніи приходской миссіи и для ревнующихъ о благѣ Православія и просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и благочестія.

Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, распорядился „рекомендовать ее духовенству".

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 29 іюля, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 30 іюля, въ день рожденія Цесаревича Алексія Николаевича, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ, въ которомъ принимало участіе все городское духовенство. Во время литургіи проповѣдывалъ каѳедральный протоіерей І. Мигай.

Въ воскресенье, 31 іюля, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ утромъ—литургію, а вечеромъ—выносъ св. Креста. Во время литургіи проповѣдывалъ священникъ Вознесенской церкви П. Доморацкій.

Въ понедѣльникъ, 1 августа, Преосвященный Митрофанъ, совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и сказалъ слово назиданія, а послѣ литургіи совершилъ, съ участіемъ всего городского духовенства, крестный ходъ на рѣку Днѣпръ для освященія воды.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный Митрофанъ выбылъ изъ Могилева въ отпускъ.

Временно прибывшій въ Могилевъ 4 августа, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ пятницу, 5 августа, совершилъ въ семинарской Спасо-Преображенской церкви всенощное бдѣніе.

Въ субботу, 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Владыка въ той же церкви совершилъ литургію и освященіе плодовъ. На литургіи проповѣдывалъ духовникъ семинаріи свящ. П. Охотскій.

Въ воскресенье, 7 августа, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

На слѣдующій день Владыка выѣхалъ въ С.-Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода.

Наказаніе свыше.

Въ газету „Колоколъ" сообщаютъ изъ г. Орши о слѣдующемъ фактѣ наказанія свыше. „Въ нашъ уѣздъ прибылъ Бѣлыничскій образъ Божіей Матери. Всюду встрѣчаютъ и провожаютъ эту святыню съ полнымъ благоговѣніемъ. Даже католики оставляютъ работы и спѣшатъ помолиться чудотворному образу. Благоговѣніе къ святынѣ усилилось еще болѣе послѣ слѣдующаго замѣчательнаго случая въ Чепелинѣ, Бабинскаго прихода. Въ субботу, 23 іюля, всѣ въ приходѣ оставили работы, одѣлись по праздничному, чтобы посвятить этотъ день молитвѣ Усердной Заступницѣ. Лишь одна крестьянка Анастасія Тимофеева рано утромъ взяла серпъ и отправилась въ поле жать рожь. „Грѣхъ, Настя, сегодня работать", останавливали ее сельчане. „Мнѣ икона хлѣба не дастъ", сердито отвѣтила Настя. Но немного поработала она, какъ 3-лѣтній ребенокъ ея, взятый въ поле, незамѣтно подползъ къ матери и личико его какъ разъ попало подъ серпъ. Одинъ мигъ, раздался страшный крикъ, носикъ ребенка оказался почти совершенно отрѣзаннымъ серпомъ. Облилась горькими слезами безразсудная мать и сознала свой тяжкій грѣхъ предъ Владычицей. Случай этотъ страшно поразилъ богомольцевъ. Всѣ усмотрѣли въ немъ наказаніе Божіе за неблагоговѣйное отношеніе къ Его Пречистой Матери".

Послѣдніе дни пѣвческо-регентскихъ курсовъ г. Карасева и ихъ закрытіе.

Курсисты за сравнительно непродолжительное время своего пребыванія въ Могилевѣ четыре раза пѣли литургіи въ храмѣ Братскаго монастыря. 24 іюля они пѣли послѣднюю литургію и на этотъ разъ пѣніе ихъ, по сравненію съ предшествующими выступленіями, достигало значительнаго совершенства: хоръ давалъ подъ умѣлымъ руководствомъ А. Н. Карасева, кажется, все, что только можно было изъ него извлечь: и высокое качество компактнаго слитнаго звука, и ясность дикціи, и даже отличную нюансировку. Эти достоинства хора еще болѣе выигрывали отъ того еще, что хоръ пѣлъ на этотъ разъ съ замѣтнымъ подъемомъ настроенія. Окончательное же выступленіе его было на царскомъ молебнѣ въ томъ же храмѣ по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, 30 іюля, и также, какъ и предшествующее, прошло съ неменьшими достоинствами.

Наканунѣ этого дня, 29 іюля, въ 8 ч. вечера, руководитель курсовъ А. Н. Карасевъ устроилъ въ залѣ женскаго духовнаго училища

вечеръ духовнаго и патріотическаго пѣнія, включивъ въ программу его слѣд. пѣснопѣнія: Пріидите поклонимся и Благослови душе моя Господа, Львовскаго; Нынѣ отпущаеши, Кіевскаго распѣва, его же; Дѣва днесь, его же; Объятія отча, его же; Камо отъ грѣховъ утаюся, Чайковскаго; Во іордань рѣкѣ, Сѣрова; Въ бурю во грозу, Глинки. Часть №№ была спѣта смѣшаннымъ хоромъ, часть однороднымъ при участіи всѣхъ курсистовъ. Въ заключеніе спѣтъ былъ хоръ Бетховена: Какъ славятъ Бога небесныя силы, и Боже Царя храни, повторенное дважды. Исполненію этой программы предшествовало чтеніе о покойномъ композиторѣ Львовскомъ, произведенія котораго исполнялись курсистами какъ въ этотъ вечеръ, такъ и за богослуженіями въ Братскомъ монастырѣ. Чтеніе это представляло собою выдержки систематично подобранныя изъ труда, печатавшагося въ Душеполезномъ Чтеніи за прошлый и нынѣшній годъ и принадлежащаго перу А. Н. Карасева, бывшаго друга Львовскаго и постояннаго почитателя таланта послѣдняго, подъ заглавіемъ „Г. Ѳ. Львовскій и характеристика его духовно-музыкальныхъ произведеній". Чтеніе и концертъ удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій. Въ числѣ другихъ посѣтителей были: директоръ народныхъ училищъ Могилевской губ. И. В. Поповъ, начальница женскаго дух. учил. Е. И. Моргулецъ, ректоръ семинаріи прот. Н. А. Зефировъ и др. Послѣ концерта, прошедшаго съ полнымъ успѣхомъ,—пришлось нѣкоторые №№ повторить по желанію публики,— Преосвященный сказалъ прощальныя рѣчи—руководителю курсовъ А. Н. Карасеву и его слушателямъ. Въ первой рѣчи Преосвященный, отмѣтивъ прекрасное пѣніе курсистовъ, какъ результатъ занятій на курсахъ, благодарилъ руководителя курсовъ, своими трудами положившаго начало новой эпохи въ области пѣнія для Могилевской епархіи, доселѣ не видѣвшей у себя примѣра пѣнія, какой далъ г. Карасевъ съ своими слушателями. Во второй рѣчи Преосвященнаго, обращенной къ слушателямъ, была развита мысль, что дѣло пѣвца—дѣло почтенное и важное. Изъ поколѣнія въ поколѣніе передается народомъ его церковно-пѣсенное искусство; участвовать посильно въ этой передачѣ, вмѣстѣ съ которой проявится и самостоятельная созидательная работа, —это значитъ участвовать въ общекультурной работѣ народа. Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященный благодарилъ курсистовъ и курситокъ отъ себя и отъ многочисленныхъ богомольцевъ, посѣщавшихъ Братскій монастырь, когда въ немъ пѣли курсисты, и въ память молитвеннаго общенія съ ними предложилъ имъ отъ себя по экземпляру сборника своихъ проповѣдей. Руководитель курсовъ, А. Н. Карасевъ,

благодарилъ Преосвященнаго за просвѣщенное вниманіе Архипастыря къ курсамъ, выразившееся въ посѣщеніи ихъ, въ общей молитвѣ, въ теплыхъ словахъ неоднократныхъ рѣчей, обращенныхъ въ разное время къ слушателямъ курсовъ и въ Архипастырской попечительности о курсахъ. Послѣ этого слушателями пропѣто было Преосвященному „ис полла". Далѣе г. Карасевъ благодарилъ почетныхъ посѣтителей концерта и всѣхъ гостей. Около 11 ч. веч. отбылъ изъ училища Преосвященный и разошлись всѣ бывшіе на этомъ вечерѣ, унося лучшія впечатлѣнія отъ стройнаго пѣнія массивнаго хора курсистовъ.

На другой день, послѣ литургіи и молебна въ храмѣ Братскаго монастыря, слушатели курсовъ послѣдній разъ собрались въ свою аудиторію въ училищѣ, что бы получить удостовѣренія о слушаніи курсовъ и проститься съ руководителемъ, его сотрудниками и другъ съ другомъ. Были розданы удостовѣренія четырехъ разрядовъ: отличныя, очень хорошія, достаточныя и о наличности способностей къ преподаванію въ школѣ начальныхъ молитвъ. Отличныя получили 42, очень хорошія—49, достаточныя—47, а о способности къ преподаванію пѣнія въ школѣ начальныхъ молитвъ—17. Такимъ образомъ испытаніямъ подверглись не всѣ слушатели, а только 174 (всѣхъ было 192). Еще не закончилась раздача удостовѣреній, какъ изъ среды курсистовъ выступилъ одинъ съ подношеніемъ А. Н. Карасеву Бѣлыничской иконы Божіей Матери. Очевидно, одушевлявшія чувства этого выразителя товарищескихъ настроеній при разставаніи съ А. Н., къ которому слушатели успѣли привязаться душевно и полюбить, не могли выждать времени окончанія раздачи удостовѣреній, которая затѣмъ и продолжалась. А. Н. же, принявъ св. икону и приложившись къ ней, уже по раздачѣ удостовѣреній обратился съ прощальной рѣчью къ своимъ слушателямъ. Это было послѣднее слово руководителя курсовъ. Вспоминая пятинедѣльную совмѣстную работу, А. Н. просилъ курсистовъ продолжать ее самостоятельно, развиваясь и усовершенствуясь на полученныхъ во время курсовъ знаніяхъ основы пѣвческаго дѣла — нотной грамоты. Вслѣдъ за А. Н. говорилъ его сынъ П. А., помогавшій отцу съ половины іюля чтеніемъ лекцій по теоріи звука и по гармоніи. А. П., окончившій университетъ и получившій солидное музыкальное образованіе въ Московскомъ филармоническомъ училищѣ, явился на курсахъ талантливымъ лекторомъ; его лекціи каждый разъ награждались аплодисментами слушателей. Въ своей рѣчи П. А. Карасевъ призывалъ курсистовъ стремиться къ тому, чтобы у самихъ себя возжечь искру искусства и такимъ путемъ быть свѣточемъ его въ народѣ. Въ заключеніе говорилъ вр. исп. об. Епарх. Наблюдателя, Могил. уѣздн.

Наблюдатель ц.-пр. школъ свящ. П. Гнѣдовскій. Въ его рѣчи развивались мысли о значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія народныхъ массъ, о чувствахъ благодарности, какія должны питать къ руководителю курсовъ слушатели за полученный обильный запасъ пѣвческихъ знаній... Въ концѣ ораторъ пригласилъ провозгласить руководителю, глубокоуважаемому А. Н. „ура". Курсисты и всѣ присутствующіе огласили залу дружнымъ „ура". А. Н. благодарилъ отсутствующаго иниціатора и покровителя курсовъ Преосвященнаго Стефана, своихъ сотрудниковъ, начальство училища, въ лицѣ присутствовавшаго здѣсь о. М. Стратоновича, приглашая своихъ слушателей пропѣть этимъ лицамъ „многая лѣта", что и было исполнено многократно и съ большимъ воодушевленіемъ. Былъ уже пятый часъ вечера, всѣ забыли объ усталости, о времени обѣда... жили однимъ настроеніемъ, одними чувствами духовнаго объединенія на любви къ церковно-пѣвческому искусству и на уваженіи къ проводникамъ его въ народную душу... На другой день, 31 іюля, руководитель курсовъ А. Н. Карасевъ и его сынъ П. А. уѣхали изъ Могилева. На вокзалѣ провожали ихъ ѣхавшіе съ этимъ поѣздомъ и еще не успѣвшіе уѣхать изъ Могилева курсисты и курсистки, а также и нѣкоторые изъ Могилевскихъ знакомыхъ А. Н. и П. А. Проводы отличались задушевностію; у нѣкоторыхъ на глазахъ видны были слезы... „Добрый путь" и „Богъ на помощь" и въ дальнѣйшемъ, столь надобномъ и полезномъ для русскаго народа служеніи его родному церковно-пѣвческому искусству... скажемъ мы отъ себя въ напутствіе А. Н. и П. А. Карасевымъ.

Чествованіе псаломщика.

25 іюля с. г. въ с. Старыхъ Юрковичахъ, Гомельскаго уѣзда, состоялось еще небывалое въ жизни мѣстнаго духовенства торжество. Съ разрѣшенія Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, священно-церковнослужители 6-го окр. благочинія чествовали ушедшаго заштатъ псаломщика Петра Сергѣевича Керножицкаго.

П. Керножицкій—сынъ псаломщика; род. 1836 г. 23 декабря; воспитывался въ Могилевской духовной семинаріи, но изъ 1-го класса, по недостатку средствъ для своего содержанія, долженъ былъ выбыть. Служилъ онъ псаломщикомъ при Столбунской и Литвиновичской церквахъ, Рогачевскаго уѣзда, и Старо-Юрковичской, Гомельскаго уѣзда; въ послѣдней прослужилъ онъ 50 лѣтъ, а всего—56 лѣтъ.

Въ эти 56 лѣтъ своей службы онъ ревностно несъ свои скромныя обязанности псаломщика, въ нихъ онъ вкладывалъ всю свою ду-

шу, все свое знаніе. Неудивительно поэтому, что его цѣнило не только ближайшее, но и высшее начальство; „за примѣрную, безпорочную службу" онъ награжденъ стихаремъ и золотою медалью на Аннинской лентѣ.

Въ частной своей жизни П. С. отличался большимъ терпѣніемъ и преданностью волѣ Божіей, а поэтому безропотно переносилъ свои тяжелыя испытанія: вдовство и горькую участь своей дочери, несчастной въ замужествѣ и преждевременно умершей.—Въ приходѣ П. С. пользовался большою любовью. Его честная, правдивая душа и практическій умъ его—влекли къ нему всѣхъ.

Уходъ Керножицкаго со службы, вслѣдствіе его тяжкой болѣзни, вызвалъ у духовенства округа чувство глубокаго сожалѣнія, въ результатѣ чего и состоялось единодушное рѣшеніе о его чествованіи.

24 іюля торжественно совершена была литургія пом. благочиннаго, во время которой настоятелемъ Старо-Юрковичсчой церкви сказано было прочувствованное слово къ прихожанамъ, посвященное разъясненію нравственныхъ и служебныхъ достоинствъ виновника торжества и приглашенію присутствующихъ слиться въ горячей молитвѣ о его здравіи.—На молебенъ выходило съѣхавшееся духовенство во главѣ съ благочиннымъ о. Тихономъ Чамовымъ, который, обратившись къ Петру Сергѣевичу, высказалъ свою радость, что желаніе почтить скромнаго труженика вызвало сочувствіе и у Его Преосвященства, что, такимъ образомъ, этотъ труженикъ увѣнчивается честью единодушно „снизу и доверху"; въ заключеніе своихъ словъ о. благочинный отъ всего окружного духовенства поднесъ Керножицкому икону св. ап. Петра и Павла. Въ отвѣтъ на это Петръ Сергѣевичъ выразилъ свою благодарность и по своему обычному смиренію заявилъ, что онъ считаетъ себя такой чести недостойнымъ.

Молебенъ закончился провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и чтецу Петру.

Въ домѣ священника всѣмъ съѣхавшимся гостямъ (духовенству) была предложена трапеза.

При томъ нерадѣніи, съ которымъ клирики часто относятся къ своей службѣ, считая ее ничтожной, фактъ единодушнаго чествованія псаломщика пусть послужитъ для нихъ назидательнымъ урокомъ. Отсюда пусть они поймутъ, что, какъ-бы ни былъ простъ и скроменъ ихъ трудъ, но честное и усердное выполненіе его не остается незамѣченнымъ.

Старо-Юрковичской ц. священникъ Василій *Волотовскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

I. Руководства по пчеловодству.

ПОЛНЫЙ КУРСЪ ПЧЕЛОВОДСТВА (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к.. съ перес. 1 р. 40 к.

ПЧЕЛОВОДСТВО. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

ВЫВОДЪ ПЧЕЛИНЫХЪ МАТОКЪ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филипса, Дулитля, Рута л Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРІЯ ПЧЕЛЫ. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 коп., съ перес. 65 коп.

НОВѢЙШІЯ НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

ПИТАНІЕ ПЧЕЛЫ. Физіологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

ПОРОДЫ КАВКАЗСКИХЪ ПЧЕЛЪ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

МЕДЪ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Перес. по дѣйствительной стоимости.

IV. Болѣзни и враги пчелъ.

ГНИЛЕЦЪ ПЧЕЛЪ И БОРЬБА СЪ НИМЪ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

V. Медоносныя растенія.

МЕДОНОСНЫЯ РАСТЕНІЯ, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ певес. 1 р. 60 к.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДОХОДНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 коп., сл перес. 85 к.

VII. Чертежи ульевъ.

ЧЕРТЕЖЪ УЛЬЯ ДАДАНА-БЛАТТА въ натуральную величину. на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

ЧЕРТЕЖЪ УЛЬЯ ПО СИСТЕМѢ ЛЕВИЦКАГО. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

КОНСТРУКТОРСКІЙ ЧЕРТЕЖЪ односемейнаго англо-американсктго улья, одебреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, организовало въ спеціально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л. д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

НОВАЯ КНИГА.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Томъ І-й.

Соборныя посланія.

СОСТАВИЛЪ

Ректоръ Могилевской духовной семинаріи, Протоіерей Николай Зефировъ.

Книга имѣетъ своею цѣлію удовлетворить назрѣвшей необходимости и пастырямъ имѣть подъ руками пособіе для систематическихъ бесѣдъ къ своимъ прихожанамъ при изъясненіи посланій апостольскихъ, и пасомымъ дать простое и доступное по языку руководство при чтеніи апостольскихъ посланій.

Кромѣ этой общей цѣли, имѣлась въ виду и частная цѣль—дать доступное по содержанію пособіе, какъ воспитанникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Съ требованіями книги обращаться къ автору. Г. Могилевъ губернскій. Зданіе семинаріи.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 12 августа. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.